

Sygn. akt: KIO 1139/18

POSTANOWIENIE
z dnia 18 czerwca 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Odrzywolska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu **18 czerwca 2018 r. w Warszawie** odwołania wniesionego

do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 8 czerwca 2018 r. przez wykonawcę: **AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego I. S. Sp. j. 80-298 Gdańsk, ul. Przyrodników 1c**

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego: **Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Rydygiera w Toruniu 87-100 Toruń, ul. Świętego Józefa 53-59**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze;**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego I. S. Sp. j. 80-298 Gdańsk, ul. Przyrodników 1c** kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej kwotę uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 24 sierpnia 2017 r. poz. 1579 ze zm) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Toruniu**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa sprzętu anestezyjologicznego z podziałem na 7 zadań” - znak sprawy: TZ-280-27/18 (dalej „Postępowanie” lub „Zamówienie”), o wartości przekraczającej kwoty wskazanej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) - dalej „ustawa Pzp” zostało wszczęte ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich pod numerem 2018/S 042-091420 przez **Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Rydygiera w Toruniu 87-100 Toruń, ul. Świętego Józefa 53-59** (dalej „zamawiający”). W dniu 4 czerwca 2018 r., za pośrednictwem faksu, zamawiający przekazał odwołującemu informację o odrzuceniu jego oferty dla zadania nr 5, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

W dniu 8 czerwca 2018 r. wykonawca: **AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego I. S. Sp. j. 80-298 Gdańsk, ul. Przyrodników 1c** (zwany dalej „odwołującym”) wniósł odwołanie wobec niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności zamawiającego, polegającej na niezgodnym z ustawą Pzp odrzuceniu oferty złożonej przez odwołującego, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 82 ust. 3 ustawy Pzp, ze względu na niezgodność treści oferty z treścią SIWZ dla zadania nr 5 w sytuacji, gdy nie zaistniały przesłanki faktyczne do dokonania powołanej czynności oraz zaniechaniu dokonania wyboru oferty złożonej przez odwołującego, jako najkorzystniejszej dla zadania nr 5.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu obrazę następujących przepisów: art. 7 ust. 1, art. 89 ust. 1 pkt. 2 w związku z art. 82 ust. 3 ustawy Pzp.

Wskazując powyższe odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości poprzez nakazanie zamawiającemu, w trybie art. 192 ust. 3 pkt 1 ustawy Pzp:

1. unieważnienia czynności odrzucenia oferty odwołującego;
 2. dokonania ponownego badania zaoferowanych elementów przedmiotu zamówienia dla zadania nr 5 przez odwołującego;
 3. wybór oferty odwołującego, jako najkorzystniejszej dla zadania nr 5;
- a ponadto o obciążenie zamawiającego kosztami postępowania, zgodnie z wykazem kosztów przedstawionych podczas rozprawy.

Zamawiający w dniu 12 czerwca 2017 r., zgodnie z dyspozycją art. 185 ust. 1 ustawy Pzp, poinformował o wniesieniu odwołania, przekazując za pomocą fax-u kopię odwołania wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu oraz wezwał uczestników postępowania do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym. Termin na zgłoszenie przystąpienia, zgodnie z art. 185 ust. 2 ustawy Pzp, upłynął w dniu 15 czerwca 2018 r. Do postępowania odwoławczego nie przystąpił żaden wykonawca.

Zamawiający, wobec wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w dniu 15 czerwca 2018 r. poinformował o uwzględnieniu złożonego odwołania w całości. Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że odpowiedź na odwołanie, zawierająca oświadczenie zamawiającego o uwzględnieniu złożonego odwołania w całości, została podpisana przez osobę umocowaną, w konsekwencji czego uznała, że zachodzą przesłanki określone w art. 186 ust. 2 ustawy Pzp i umorzyła postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt: KIO 1139/ 18.

Postanowienie zostało ogłoszone poprzez jego wywieszenie na tablicy ogłoszeń w trybie § 32 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. z 2014 r., poz. 964 oraz Dz. U. z 2017 r., poz.14).

Na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2010 r. nr 41 poz. 238 oraz Dz. U. z 2017 r., poz. 47), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych całej kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....