

Sygn. akt: KIO 889/19

POSTANOWIENIE
z dnia 23 maja 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Beata Konik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania w dniu 23 maja 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 15 maja 2019 r. przez **MAXTO spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością spółkę komandytowo – akcyjną z siedzibą w Modlniczce** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **PKP Polskie Linie Kolejowe Spółkę Akcyjną w Warszawie,**

postanawia:

- 1. umarza postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego MAXTO spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki komandytowo – akcyjnej z siedzibą w Modlniczce kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący :

U z a s a d n i e

Zamawiający, PKP Polskie Linie Kolejowe Spółka Akcyjna w Warszawie, prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Zaprojektowanie, dostawę i instalację elementów prezentacji dynamicznej informacji pasażerskiej oraz systemu monitoringu wizyjnego wraz z infrastrukturą techniczną na dworcach, stacjach i przystankach”, numer referencyjny 9090/IRZU/00019/00211/19/P. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 21 stycznia 2019 r., pod numerem 2019/S 014-029765.

W dniu 15 maja 2019 r. wykonawca MAXTO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Modlniczce wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego, polegającej na przeprowadzeniu postępowania w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji równego traktowania wykonawców oraz naruszenia zasad przejrzystości w wyniku udzielenia wyjaśnień w stosunku tylko do części wniosków o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które wpłynęły po upływie terminu składania wniosków, o którym mowa w art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, czy Zamawiający naruszył art. 7 ust. 1 ustawy w zw. z art. 38 ust. 1a ustawy Pzp.

Jak wynika z akt postępowania, kopia odwołania została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 16 maja 2019 r. Żaden wykonawca nie zgłosił przystąpienia do przedmiotowego postępowania odwoławczego w charakterze uczestnika postępowania.

W dniu 21 maja 2019 r. przed otwarciem rozprawy, Odwołujący wycofał odwołanie.

Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp, postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane ww. odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz.U. z 22 maja 2018 r. poz. 972).

Przewodniczący :