

POSTANOWIENIE
z dnia 14 września 2015 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

Protokolant: Łukasz Listkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem zamawiającego oraz uczestnika postępowania odwoławczego w dniu 14 września 2015 r. w Warszawie w sprawie **odwołania** wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 31 sierpnia 2015r. **przez wykonawcę:** Konsorcjum 1. CLAR SYSTEM Spółka Akcyjna (Lider Konsorcjum) ul. Janickiego 20B; 60-542 Poznań i 2. HOSPITAL SYSTEM Sp. z o.o. (Członek Konsorcjum) ul. Janickiego 20B; 60-542 Poznań w postępowaniu prowadzonym **przez zamawiającego:** „Szpital Powiatowy we Wrześni” Spółka z o.o. ul. Słowackiego 2; 62-300 Września

przy udziale wykonawcy: Impel Cleaning Sp. z o.o. ul. Ślężna 118; 53-111 Wrocław zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Konsorcjum 1. CLAR SYSTEM Spółka Akcyjna (Lider Konsorcjum) ul. Janickiego 20B; 60-542 Poznań i 2. HOSPITAL SYSTEM Sp. z o.o. (Członek Konsorcjum) ul. Janickiego 20B; 60-542 Poznań kwoty 13.500 **zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

3. kosztami postępowania obciąża Konsorcjum 1. CLAR SYSTEM Spółka Akcyjna (Lider Konsorcjum) ul. Janickiego 20B; 60-542 Poznań i 2. HOSPITAL SYSTEM Sp. z o.o. (Członek Konsorcjum) ul. Janickiego 20B; 60-542 Poznań i:

3.1. zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę 1.500 **zł 00 gr** (słownie: jeden tysiąc pięćset złotych zero groszy), uiszczoną przez Konsorcjum 1. CLAR SYSTEM Spółka Akcyjna (Lider Konsorcjum) ul. Janickiego 20B; 60-542 Poznań i 2. HOSPITAL SYSTEM Sp. z o.o. (Członek Konsorcjum) ul. Janickiego 20B; 60-542 Poznań tytułem wpisu od odwołania.

3.2. zasądza od Konsorcjum 1. CLAR SYSTEM Spółka Akcyjna (Lider Konsorcjum) ul. Janickiego 20B; 60-542 Poznań i 2. HOSPITAL SYSTEM Sp. z o.o. (Członek Konsorcjum) ul. Janickiego 20B; 60-542 Poznań na rzecz „Szpital Powiatowy we Wrześni” Spółka z o.o. ul. Słowackiego 2; 62-300 Września kwotę 131 **zł 60 gr** (słownie: sto trzydzieści jeden złotych sześćdziesiąt groszy) tytułem kosztu dojazdu na rozprawę.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający to „Szpital Powiatowy we Wrześni” Spółka z o.o. ul. Słowackiego 2; 62-300 Września zwany dalej „zamawiającym”.

Odwołujący to Konsorcjum 1. CLAR SYSTEM Spółka Akcyjna (Lider Konsorcjum) ul. Janickiego 20B; 60-542 Poznań i 2. HOSPITAL SYSTEM Sp. z o.o. (Członek Konsorcjum) ul. Janickiego 20B; 60-542 Poznań zwany dalej „odwołującym”.

Do postępowania odwoławczego w dniu 01 września 2015 roku przystąpił po stronie zamawiającego Impel Cleaning Sp. z o.o. ul. Ślężna 118; 53-111 Wrocław zwany dalej „przystępującym”, załączając dowody przesłania kopii zgłoszenia do zamawiającego i odwołującego.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego dotyczy świadczenia usług w zakresie kompleksowego utrzymania czystości i transportu wewnętrznego w „Szpitalu Powiatowym we Wrześni” Sp. z o.o.

Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2015/S 115-208768 w dniu 17 czerwca 2015 r.

Na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907, ze zm.) zwaną dalej „ustawą Pzp” wniesiono odwołanie od czynności zamawiającego polegającej na wyborze oferty przystępującego w sprawie.

Zarzucono naruszenie w szczególności następujących przepisów:

- 1) art. 26 ust. 3 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wezwania przystępującego do złożenia prawidłowo sporządzonego pełnomocnictwa do podpisania oferty przez przystępującego;
- 2) art. 26 ust.4 lub art.87 ust.1 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wezwania przystępującego do złożenia wyjaśnień co do treści pełnomocnictwa
- 3) art.90 ust.1 ustawy Pzp co do zaniechania wezwania do złożenia wyjaśnień i dowodów na okoliczność zaoferowanej ceny w ofercie przystępującego.

W związku z powyższymi zarzutami odwołujący wniósł o:

- 1) uwzględnienie odwołania,
- 2) nakazanie zamawiającemu dokonania czynności zaniechanych wynikających z podniesionych zarzutów odwołania,
- 3) obciążenie zamawiającego kosztami postępowania odwoławczego w tym kosztami 3.600 złotych tytułem wynagrodzenia pełnomocnika.

Pismem z dnia 14 września 2015 roku za pośrednictwem faksu o godz. 11.18 do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przed terminem wyznaczonym na posiedzenie i rozprawę odwołujący cofnął odwołanie wnosząc o umorzenie postępowania odwoławczego i zwrot 90 % uiszczanego wpisu od odwołania.

Na posiedzenie stawili się pełnomocnicy zamawiającego oraz pełnomocnik przystępującego, których Izba poinformowała o skutecznym cofnięciu odwołania przez pełnomocnika odwołującego umocowanego w związku z wniesionym odwołaniem.

Wobec spełnienia przesłanek przewidzianych art.185 ust.2 ustawy Pzp Izba dopuściła przystępującego do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniając wniosek cofnięcia odwołania na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 ustawy Pzp. umorzyła postępowanie odwoławcze wydając postanowienie w sprawie po posiedzeniu z udziałem zamawiającego i uczestnika.

Na podstawie art.192 ust. 9 i 10 oraz art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. 2010r. Nr 41, poz. 238) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Ponadto Izba na wniosek pełnomocnika zamawiającego zasądziła koszty dojazdu na rozprawę na podstawie przedłożonego do wglądu Izby biletu PKP na kwotę 97, 20 złotych oraz na podstawie paragonu fiskalnego przewoźnika na kwotę 34,40 złotych w myśl art.192 ust. 9 i 10 art. ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z § 5 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. 2010r. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: