

POSTANOWIENIE
z dnia 30 czerwca 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Mlącka

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 30 czerwca 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 02 czerwca 2020 r. przez Wykonawcę **R. P. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo – Produkcyjne „Palwod” Export – Import (ul. Suwalska 16, 19-500 Gołdap)** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (ul. gen. W. Sikorskiego 14, 16-400 Suwałki)**

postanawia:

1. odrzucić odwołanie
2. kosztami postępowania obciąża Wykonawcę **R. P. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo – Produkcyjne „Palwod” Export – Import (ul. Suwalska 16, 19-500 Gołdap)** i:
 - 2.1. zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę 10000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych) uiszczoną przez Wykonawcę **R. P. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo – Produkcyjne „Palwod” Export – Import (ul. Suwalska 16, 19-500 Gołdap)** tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Suwałkach**.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Zamawiający Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach spółka z ograniczoną odpowiedzialnością prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa kanału deszczowego z trzema przelewami burzowymi, przelewem awaryjnym do Zalewu Arkadia i budowa zbiornika retencyjno – rozsączającego w Suwałkach” – Budowa zbiornika retencyjno – rozsączającego.

02 czerwca 2020 r. Wykonawca prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PHUP Palwod Export-Import R. P. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu dokonanie zaskarżonych czynności w oparciu o niejednoznaczne zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, które nie spełniają ustawowych wymogów w zakresie opisu przedmiot zamówienia oraz przesłanek odrzucenia ofert, co doprowadziło do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i wpłynęło na możliwość złożenia ważnej oferty przez Odwołującego (art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1, 2 i 3 Pzp).

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia w całości.

Zamawiający w dniu 08 czerwca przesłał pismo, w którym poinformował, że prowadzone postępowanie jest zamówieniem sektorowym na roboty budowlane, którego wartość jest mniejsza niż wyrażona w złotych równowartość kwoty 5 350 000 euro (art. 133 ust. 1 ustawy PZP w zw. z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 16 grudnia 2019 r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej).

Postępowanie prowadzone jest w oparciu o wewnętrzny regulamin obowiązujący w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach sp. z o.o., który przewiduje możliwość wniesienia protestu do Zarządu PWiK w Suwałkach sp. z o. o., ale nie przewiduje stosowania przepisów ustawy Pzp w zakresie środków ochrony prawnej przewidzianych w ustawie Pzp.

Dokumentacja dotycząca postępowania jest sporządzana bez zastosowania Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Dalej Zamawiający wskazał, że Wykonawca Przedsiębiorstwo Handlowo — Usługowo — Produkcyjne „PALWOD” EXPORT - IMPORT R. P. został poinformowany pisemnie, że w prowadzonym postępowaniu nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający wniósł o odrzucenie odwołania na posiedzeniu niejawnym, na podstawie art. 189 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Izba zważyła, co następuje.

Zgodnie z artykułem 189 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Izba odrzuca odwołanie, jeżeli stwierdzi, że w sprawie nie mają zastosowania przepisy ustawy.

Jak wskazał Zamawiający, prowadzone postępowanie jest zamówieniem sektorowym na roboty budowlane.

Jak wskazano powyżej, w treści SIWZ Zamawiający wskazał, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o wewnętrzny regulamin obowiązujący w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji w Suwałkach sp. z o.o., który przewiduje możliwość wniesienia protestu do Zarządu PWiK w Suwałkach sp. z o. o., ale nie przewiduje stosowania przepisów ustawy Pzp w zakresie środków ochrony prawnej przewidzianych w ustawie Pzp.

Treść regulaminu (rozdział 1) stanowi, że „Postanowienia niniejszego Regulaminu stosuje się do zamówień będących w bezpośrednim związku funkcjonalnym z działalnością sektorową, przy czym: do tzw. „zamówień sektorowych podprogowych” nieprzekraczających wartości wymienionych w pkt 3 nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych na podstawie art. 133 ust. 1, prowadząc je wyłącznie na podstawie niniejszego Regulaminu.”

Powyższe oznacza, że w niniejszym postępowaniu nie mają zastosowania przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, co oznacza konieczność odrzucenia odwołania w oparciu o art. 189 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

O kosztach orzeczono stosownie do wyniku sprawy zgodnie z art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Prawo zamówień publicznych i § 3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzaju kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U. 2018r. z dnia 7 maja 2018r. poz. 972), zaliczając w koszty postępowania odwoławczego kwotę 10000,00 zł, uiszczoną przez Odwołującego tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....