

Sygn. akt: KIO 1646/21

POSTANOWIENIE
z dnia 12 lipca 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Mlącka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 12 lipca 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 31 maja 2021 r. przez Wykonawcę **Galaxy Systemy Informatyczne sp. z o.o. (ul. Fabryczna 13/1, 65-410 Zielona Góra)** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Centrum Informatyki Resortu Finansów (ul. Samorządowa 1, 26-601 Radom)**

przy udziale Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielnie zamówienia **Egida IT Solutions sp. z o.o. (ul. gen. Józefa Zajączka 32, 01-510 Warszawa)** oraz **Intaris spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.** zgłaszających przystąpienie po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy **Galaxy Systemy Informatyczne sp. z o.o. (ul. Fabryczna 13/1, 65-410 Zielona Góra)** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90 % uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający Centrum Informatyki Resortu Finansów prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: „Dostawa komputerów przenośnych wraz z oprogramowaniem oraz dedykowanymi stacjami dokującymi.”

Ogłoszenie opublikowane zostało 28 grudnia 2020 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2020/S 252-635452.

31 maja 2021 roku Wykonawca Galaxy Systemy Informatyczne sp. z o.o. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- art. 7 ust. 1 pzp w związku z prowadzeniem postępowania z naruszeniem zasady równości wykonawców i zasady uczciwej konkurencji,
- art. 89 ust. 1 i pkt 7 a pzp w związku z art. 7 ust. 1 pzp poprzez bezpodstawne odrzucenie oferty Odwołującego, mimo że Odwołujący wniósł wadium zabezpieczające ofertę i nie wycofał go, złożył deklarację w zakresie terminu związania ofertą w dacie ważności wadium,
- art. 14 ust. 1 pzp w zw. z art. 61 par. 2 k.c, w związku z art. 10 b pzp poprzez nieprzekazanie wezwania do przedłużenia terminu związania ofertą Odwołującemu w sposób umożliwiający zapoznanie się z nim.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności odrzucenia oferty Odwołującego.

09 lipca 2021 roku Odwołujący przesłał pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Wobec powyższego, stosownie do art. 568 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r., postępowanie podlegało umorzeniu.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 557 ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. oraz § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z którego wynika, że w przypadku cofnięcia odwołania, Odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodniczący: