

Sygn. akt: KIO 3039/22

POSTANOWIENIE

z dnia 25 listopada 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 25 listopada 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 listopada 2022 r. przez **OTS-IP sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie** w postępowaniu prowadzonym przez **Areszt Śledczy w Kielcach**

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych dokonanie zwrotu kwoty **20 000 zł 00 gr** (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy) na rzecz **OTS-IP sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie** poniesionej z tytułu wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 3039/22

Uzasadnienie

Zamawiający: Areszt Śledczy w Kielcach ul. Zagnańska 155, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia pn. „Budowa pawilonu zakwaterowania osadzonych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w areszcie śledczym w Kielcach (woj. świętokrzyskie, gm. Kielce, dz. nr ew. 1/1, 1/9)” Nr ogłoszenia 2022/S 213-609470 z dnia 04.11.2022

Odwołujący: OTS-IP sp. z o.o. ul. Kapelanka 26, 30-347 Kraków wniósł odwołanie od niezgodnych z przepisami ustawy Pzp czynności i zaniechań Zamawiającego w postępowaniu.

Odwołanie wnoszone jest wobec:

- zaniechania ustalenia w projekcie umowy postanowień waloryzacyjnych;
- sformułowania naruszających ustawę postanowień projektu umowy, które wskazane zostały w uzasadnieniu odwołania.

O okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia odwołania Odwołujący powziął wiadomość w dniu 07.11.2022 r., w którym Zamawiający na stronie prowadzonego postępowania opublikował projekt umowy.

Odwołujący stawia Zamawiającemu zarzut naruszenia:

- art. 439 ustawy Pzp przez brak wprowadzenia do projektu umowy klauzuli waloryzacyjnej;
- art. 433 pkt 4 ustawy Pzp względnie art. 58 § 1 Kc w zw. z art. 8 ust. 1 Pzp, przez niezgodne z tymi przepisami ukształtowanie postanowienia projektowanej umowy, dopuszczającego możliwość ograniczenia zakresu umowy;
- art. 436 pkt 1 Pzp poprzez niezgodne z tym przepisem ustalenie terminu realizacji umowy.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonanie zmian specyfikacji warunków zamówienia (zał nr 10 – wzór umowy), stosownie do stanowiska przedstawionego w treści uzasadnienia.

Przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego nie zgłoszono.

Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie złożonej dnia 25 listopada 2022 r. oświadczył, iż uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu wniesionym przez OTS-IP Sp z o.o., w dniu 17.11.2022 r. do ww. postępowania oraz zobowiązuje się do zmiany projektowanych postanowień umowy albo ich usunięcia z projektu umowy, zgodnie z żądaniem Odwołującego.

Izba rozpoznając przedmiotowe odwołanie na posiedzeniu bez udziału stron ustaliła, że postępowanie odwoławcze należy umorzyć na podstawie przepisu art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.).

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 575 ustawy Pzp wskazanej powyżej oraz § 9 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z których wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem rozprawy, koszty postępowania znosi się wzajemnie.

Przewodniczący: