

Sygn. akt: KIO 1247/21

POSTANOWIENIE
z dnia 29 czerwca 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Chudzik

Członkowie: Andrzej Niwicki

Anna Wojciechowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 29 czerwca 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26 kwietnia 2021 r. przez wykonawcę **Asseco Poland S.A. z siedzibą w Rzeszowie,**

w postępowaniu prowadzonym przez **Zakład Ubezpieczeń Społecznych z siedzibą w Warszawie,**

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Comarch Polska S.A. siedzibą w Krakowie, Comarch S.A. z siedzibą w Krakowie,** zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. znieść wzajemnie koszty postępowania odwoławczego i nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

Przewodniczący:

.....

.....

Uzasadnienie

Zamawiający – Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie – prowadzi postępowanie w celu zawarcia umowy wykonawczej na „Optymalizację funkcji aplikacji interakcyjnych wspierających pracowników ZUS w realizacji zadań w procesach” na podstawie Umów ramowych nr 1066671 oraz nr 1066673 dotyczących modyfikacji i rozbudowy oprogramowania KSI ZUS. Wartość zamówienia jest większa niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 5 stycznia 2018 r. pod numerem 2018/S 003-003351.

W dniu 26 kwietnia 2021 r. wykonawca Asseco Poland S.A. wniósł dotyczące opisu przedmiotu zamówienia, podnosząc zarzuty dotyczące:

- 1) określenia terminu realizacji poprzez wskazanie daty kalendarzowej, przy nieznanym na dzień złożenia oferty dacie zawarcia Umowy Wykonawczej,
- 2) nieprecyzyjnego wymagania dotyczącego wersji przeglądarek,
- 3) braku określenia rejestrów ZUS integrowanych w ramach rozwiązania,
- 4) otwartego zakresu wymagań DOK/2017/03-WF-0003, DOK/2017/03-WF-0024, DOK/2017/03-WF-0154,
- 5) nieprecyzyjnego wymagania dotyczącego interfejsu użytkownika,
- 6) nieprecyzyjnego wymagania dotyczącego raportów,
- 7) braku definicji interfejsów dla integracji CRKZ z pozostałą częścią KSI,
- 8) braku specyfikacji interfejsów dla systemu ARFA,
- 9) braku kompletu informacji, które są niezbędne do przygotowania oferty,
- 10) braku specyfikacji interfejsów dla systemu ARFA.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 29 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia, w tym obowiązków wykonawcy, w sposób niejednoznaczny, niewystarczający, niepełny, niejasny, który uniemożliwia przygotowanie oferty, co stanowi prowadzenie postępowania z naruszeniem zasad zachowania uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, proporcjonalności oraz przejrzystości.

Izba ustaliła i zważyła, co następuje:

Z uwagi na fakt, że odwołanie zostało wniesione 26 kwietnia 2021 r., do postępowania odwoławczego w niniejszej sprawie znajdują zastosowanie przepisy ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm. (dalej: nowa ustawa Pzp), stosownie do 92 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych.

Izba stwierdziła, że do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego skutecznie przystąpiło Konsorcjum: Comarch Polska S.A., Comarch S.A., natomiast do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca.

Izba ustaliła, że 23 czerwca 2021 r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni zarzuty oznaczone w odwołaniu numerami 2 i 4 i wnosi o umorzenie postępowania w tym zakresie.

W dniu 25 czerwca 2021 r. do Prezesa Izby wpłynęło oświadczenie Odwołującego o cofnięciu zarzutów nieuwzględnionych przez Zamawiającego.

Biorąc powyższe pod uwagę, postępowanie odwoławcze należało umorzyć, stosownie do dyspozycji art. 522 ust. 3 nowej ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 557 nowej ustawy Pzp i § 9 ust. 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), orzekając o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący:

.....

.....