

POSTANOWIENIE
z dnia 3 marca 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Magdalena Grabarczyk

Protokolant: Paweł Nowosielski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 3 marca 2014 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 17 lutego 2014 r. przez Centrum Kształcenia Biznesu Sp. z o.o. w Pabianicach w postępowaniu prowadzonym przez Jednostkę Wojskową 4217 w Gliwicach

przy udziale wykonawcy K..... O..... prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Szkoła Języków Obcych Queen's School w Toruniu zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

orzeka:

1. umarza postępowanie odwoławcze;

2. nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych dokonanie zwrotu kwoty 7. 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) poniesionej z tytułu wpisu od odwołania na rzecz Centrum Kształcenia Biznesu Sp. z o.o. w Pabianicach

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego we Gliwicach.

Przewodniczący:.....

Uzasadnienie

Zamawiający - Jednostka Wojskowa 4217 w Gliwicach - prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm., dalej jako „ustawa” lub „Pzp”), postępowanie o udzielenie zamówienia, którego przedmiotem jest przeprowadzenie kursów języka angielskiego według STANAG 6001 z podziałem na trzy zadania 2/WOG/2014.

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych 28 stycznia 2014 r. pod pozycją 17971.

Wartość zamówienia jest mniejsza, niż kwota wskazana w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

17 lutego 2014 r. Centrum Kształcenia Biznesu Sp. z o.o. w Pabianicach wniosła odwołanie. Zachowany został termin ustawowy i obowiązek przekazania zamawiającemu kopii odwołania wskazany w art. 180 ust. 5 Pzp.

Odwołująca zarzuciła zamawiającemu naruszenie:

- art. 7 ust. 1 Pzp przez niezapewnienie zachowania zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców;
- art. 24 ust. 1 pkt. 1a Pzp przez wykluczenie odwołującej z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, z powołaniem się na uprzednie wypowiedzenie umowy z wykonawcą, z przyczyn za które ponosi on odpowiedzialność - pomimo prawnej bezskuteczności oświadczenia o wypowiedzeniu z dnia 8 sierpnia 2012 r., stwierdzonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Gliwicach z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie I C 160/13;
- art. 365 § 2 k.p.c, w zw. z art. 366 k.p.c. przez powołanie się na uprzednio złożone wypowiedzenie jako podstawy do wykluczenia z postępowania odwołującej, pomimo uprzedniego prawomocnego wyroku stwierdzającego bezskuteczność czynności wypowiedzenia dokonanej przez zamawiającego.

Odwołująca wniosła o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu unieważnienia czynności wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego odwołującej, powtórzenia czynności oceny oraz wyboru ofert oraz o zasądzenie na rzecz odwołującego kosztów postępowania.

K..... O..... prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Szkoła Języków Obcych Queen's School w Toruniu przystąpiła do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego, zachowując termin ustawowy oraz obowiązek przekazania kopii przystąpienia

zamawiającemu i odwołującemu. Przystępujący wniósł o oddalenie odwołania.

Zamawiający przed otwarciem posiedzenia Izby pismem z 27 lutego 2014 r. złożył odpowiedź na odwołanie, w której uwzględnił w całości zarzuty odwołania, zobowiązał się do wykonania czynności żądanych przez odwołującą oraz wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego i wzajemne zniesienie kosztów postępowania odwoławczego.

Przystępujący pismem z 28 lutego 2014 r. oświadczył, że nie zgłasza sprzeciwu wobec uwzględnienia zarzutów odwołania przez zamawiającego.

Izba zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 186 ust. 3 Pzp jeżeli uczestnik postępowania, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniesienie sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez zamawiającego Izba umarza postępowanie, a zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W sprawie zaistniały wszystkie przesłanki wskazane w powołanym przepisie, zatem Izba na podstawie art. 186 ust. 3 Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia na podstawie art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:.....