

Sygn. akt: KIO 1711/21

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 14 lipca 2021 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff**

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu **14 lipca 2021 r. w Warszawie** odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **7 czerwca 2021 r.** przez Odwołującego **Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed Sp. z o.o., ul. Północna 22a, 20-064 Lublin** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego: **Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów**

**postanawia:**

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty **6 750 zł 00 gr** (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy) stanowiącej 90% kwoty uiszczzonego wpisu na rzecz **Kolumny Transportu Sanitarnego Triomed Sp. z o.o., ul. Północna 22a, 20-064 Lublin**

Stosownie do art. 579 ust.1 i 580 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

**Przewodniczący:**

.....

## UZASADNIENIE

Dnia 7 czerwca 2021 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej podpisane podpisem cyfrowym za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej - ePUAP) do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie, na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, odwołanie złożył wykonawca Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed Sp. z o.o., ul. Północna 22a, 20-064 Lublin zwany dalej: „Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed Sp. z o.o.” albo „Odwołującym”. Odwołanie zostało podpisane przez pełnomocnika umocowanego na podstawie pełnomocnictwa z 07.06.2021 r. udzielonego przez P.Z. osobę ujawnioną i umocowaną do samodzielnej reprezentacji zgodnie dokumentami rejestrowymi.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji na: *Świadczenie usług w zakresie transportu sanitarnego dla Specjalistycznego Szpitala im. E. Szczeklika w Tarnowie*, nr referencyjny: AE/ZP-27-14/21, zostało wszczęte ogłoszeniem opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 31.05.2021 r. pod pozycją nr 2021/BZP 00069788/01 przez: Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie, ul. Szpitalna 13, 33-100 Tarnów zwany dalej: „Zamawiającym”. Do ww. postępowania o udzielenie zamówienia zastosowanie znajdują przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze. zm., zwana dalej „NPzp” albo „ustawy Prawa zamówień publicznych z 2019 r.” albo „ustawy Pzp z 2019”. Postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej: „SWZ”) zostały opublikowane w tym samym dniu na platformie zakupowej Zamawiającego.

Odwołanie zostało złożone w zakresie pakiet 2 - na treść ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowienia SWZ. Zarzucono Zamawiającemu naruszenie: 1. art. 106 ust. 1 i 2 NPzp w zw. z art. 101 ust. 1 pkt 2 lit. a i ust.2 pkt 1 NPzp w zw. z art. 16 ust. 1 NPzp w zw. z art. 161ba ust. 1 i 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zw. z art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 12 września 2002 roku o normalizacji, poprzez żądanie przedmiotowego środka dowodowego w postaci: "oświadczenia Wykonawcy, że środki transportu spełniają wymagania Polskiej Normy PN-EN 1789:2021-02 - Pojazdy medyczne i ich wyposażenie - Ambulanse drogowe - lub równoważnej", podczas gdy wskazana wersja normy PN-EN 1789:2021-02, występuje jedynie w wersji angielskiej i nie ma wersji równoważnej, gdyż nie została przetłumaczona przez Polski Komitet Normalizacyjny na język polski, a ustawodawca zastrzegł, że w przepisach prawnych normy mogą być powoływane dopiero po ich opublikowaniu w języku polskim, co uniemożliwia

złożenie ważnej i skutecznej oferty przez Odwołującego, co z kolei ma wpływ na wynik postępowania. 2. art. 99 ust. 1 NPzp w zw. z art. 16 ust. 1 NPzp w zw. z art. 8 ust. 1 NPzp. w zw. z art. 161ba ust. 1 i 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny, nie wyczerpujący i utrudniający uczciwą konkurencję, a to przez brak wskazania w opisie przedmiotu zamówienia, typu i ilość wymaganych pojazdów w danym typie zgodnych z normą zgodnych z normą PN-EN 1789 wymaganych do realizacji przedmiotowego zamówienia, co uniemożliwia złożenie ważnej i skutecznej oferty przez Odwołującego, porównywalnej z innymi ofertami, gdyż oferenci mogą zaoferować i skalkulować w cenie różne typy i ilości pojazdów, efekcie czego złożone oferty mogą się okazać nieporównywalne, gdyż Zamawiający nie uwzględnił wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, co ma wpływ na wynik postępowania. 3. art. 246 ust. 1 i 2 NPzp w zw. z art. 4 pkt 1 NPzp poprzez określenie pozacenowego kryterium oceny ofert o wadze jedynie 5%, podczas gdy wobec nieokreślenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagań jakościowych odnoszących się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia Zamawiający był zobowiązany do nadania kryterium pozacenowemu wagi co najmniej 40%.

Wnosił o nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany: 1. odnośnie zarzutu nr 1: a) dokonania zmiany w pkt 12.5.5 SWZ poprzez wprowadzenie zapisu w następującym brzmieniu: "Oświadczenie Wykonawcy, że środki transportu spełniają wymagania Polskiej Normy PN-EN 1789+A2:2015-01 - Pojazdy medyczne i ich wyposażenie - Ambulanse drogowe - dotyczy Pakietu Nr 1-2 (według Załącznika Nr 4 do SWZ).", b) dokonania zmiany w pkt 5 załącznika nr 5 do SWZ oraz pkt 1 lit h i pkt 2 lit e - opisu przedmiotu zamówienia - załącznik nr 6 do SWZ poprzez wprowadzenie zapisu w następującym brzmieniu: "środki transportu spełniają wymagania Polskiej Normy PN-EN 1789+A2:2015-01 - Pojazdy medyczne i ich wyposażenie - Ambulanse drogowe - dotyczy Pakietu Nr 1-2" 2. odnośnie zarzutu nr 2: dokonania zmiany opisu przedmiotu zamówienia, poprzez doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia i wprowadzenie zapisu, dotyczącego minimalnej ilość wymaganych pojazdów wraz z wyposażeniem w danym typie zgodnych z normą PN-EN 1789 wymaganych jest do realizacji przedmiotowego zamówienia w pakiecie 2 osobno dla pozycji 1 i 2. 3. Odnośnie zarzutu nr 3 - A) Zmianę w sekcji 4.3 ogłoszenia o zamówieniu i wprowadzenie pozacenowego kryterium oceny ofert o wadze 40 %, na przykład poprzez wprowadzenie następujących kryteriów oceny ofert i ich wagi: cena - 60 %, czas przyjazdu do siedziby Zamawiającego - 10%, rok produkcji pojazdów - 15%, norma emisji spalin- 15% B) Zmianę rozdziału 20.2 SWZ: Ocena oferty będzie dokonana wg następujących zasad w zakresie pakietu 2: poprzez wprowadzenie obok kryterium ceny innego kryterium odnoszącego się do przedmiotu zamówienia o wadze 40%, na przykład poprzez

zastosowania poniżej przyjętego rozwiązania: "Przy wyborze oferty zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny: Lp. KRYTERIUM RANGA 1. Oferowana cena [wartość brutto] 60pkt 2. Czas przyjazdu do siedziby Zamawiającego 10 pkt 3. Rok produkcji pojazdów 15 pkt 3. Norma emisji spalin 15 pkt RAZEM 100 pkt Ad 1. Kryterium „Cena” - będzie oceniana na podstawie oferty cenowej. Najwyżej oceniona zostanie oferta o najniższej cenie. Porównywane będą ceny ostateczne brutto za całość przedmiotu zamówienia w danym zadaniu. Sposób obliczania punktów za kryterium „Cena”: przyjmuje się zasadę poziomu odniesienia - w tym przypadku stosunek ceny minimalnej do ceny oferty badanej. Uwzględniając wartość tego kryterium 60 punktów (1% = 1 pkt) obliczamy przyznaną liczbę punktów dla danej oferty mnożąc wyliczony współczynnik przez wagę kryterium tj. 60 pkt. Ad. 2 Kryterium "Czas przyjazdu do siedziby Zamawiającego" Ocena w kryterium „Czas przyjazdu do siedziby Zamawiającego" dokonana będzie w następujący sposób: > za czas przyjazdu do siedziby Zamawiającego do 20 minut od momentu zgłoszenia - 10 punktów > za czas przyjazdu do siedziby Zamawiającego od 21 minut do 40 minut od momentu zgłoszenia - 5 punktów > za czas przyjazdu do siedziby Zamawiającego od 41 minut do 60 minut od momentu zgłoszenia - 0 punktów Deklarowany przez Wykonawcę czas przyjazdu do siedziby Zamawiającego nie może być dłuższy niż 60 minut od momentu zgłoszenia. Zaoferowanie przez Wykonawcę czasu przyjazdu do siedziby Zamawiającego dłuższego niż 60 minut od momentu zgłoszenia spowoduje odrzucenie oferty Wykonawcy. Ocena obliczana jest według wzoru:  $Wartość\ punktowa = \frac{R\ z}{R\ max} \times W \times 100$  R z- liczba punktów zdobytych przez ofertę badaną R max- najwyższa liczba punktów możliwych do zdobycia W- Waga ocenianego kryterium Z uwagi, na to, iż Zamawiający nie podał minimalnej ilości pojazdów, dla kryterium rok produkcji pojazdów oraz norma emisji spalin przyjęto 2 pojazdy przeznaczone do realizacji zamówienia. Ad. 3 Kryterium "Rok produkcji pojazdów: Przy ocenie w kryterium „Rok produkcji pojazdów” Zamawiający będzie przyznawał punkty następująco: - 0 pkt za każdy pojazd, o roku produkcji poniżej 2018 - 7,5 pkt za każdy pojazd, o roku produkcji 2018 i powyżej Zamawiający będzie przyznawał punkty za każdy pojazd z oferowanych przez Wykonawcę do świadczenia usługi. Zamawiający oceni spełnienie tego kryterium poprzez załączenie do oferty kserokopii dowodów rejestracyjnych. Ocena obliczana jest według wzoru:  $Wartość\ punktowa = \frac{R\ z}{R\ max} \times W \times 100$  R z- liczba punktów zdobytych przez ofertę badaną R max- najwyższa liczba punktów możliwych do zdobycia W- Waga ocenianego kryterium UWAGA: W zakresie kryterium „Rok produkcji pojazdów” oferta może uzyskać max 15 punktów Ad 4. Kryterium „Norma emisji spalin” - przyjmuje się zasadę poziomu odniesienia – w tym przypadku stosunek punktów przyznanych badanej ofercie zgodnie z powyższym opisem do maksymalnej ilości przyznanych punktów. Uwzględniając wartość tego kryterium 15 punktów (1% = 1 pkt) obliczamy przyznaną liczbę punktów dla danej oferty mnożąc

wyliczony współczynnik przez wagę kryterium tj. 20,00 pkt. Przy ocenie w kryterium „Norma emisji spalin” Zamawiający będzie przyznawał punkty następująco: - 0 pkt wstępne za każdy pojazd nie spełniający normy emisji spalin EURO 6, - 7,5 pkt wstępne za każdy pojazd spełniający normę emisji spalin EURO 6. Zamawiający oceni spełnienie tego kryterium poprzez załączenie do oferty Certyfikatów EURO, potwierdzających jakość oferowanych pojazdów tj. normę emisji spalin. Za ofertę najkorzystniejszą złożoną w ramach tego przetargu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za kryterium 1 i 2 i 3 i 4”.

Odwołanie zostało wniesione z zachowaniem ustawowego 5-dniowego terminu, w zakresie czynności z dnia 31 maja 2021r.

Odwołujący uiszczył wpis od odwołania w wymaganej wysokości oraz przekazał kopię odwołania wraz z załącznikami Zamawiającemu.

**Skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej, wyznaczony do rozpoznania niniejszej sprawy odwoławczej ustalił i zważył, co następuje:**

Zamawiający w dniu 08 czerwca 2021 r. (za pomocą platformy zakupowej) wezwał wraz kopią odwołania, w trybie art. 524 NPzp, uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym. Żadne zgłoszenie przystąpienia nie miało miejsca.

W dniu 12 lipca 2021 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej podpisane podpisem cyfrowym za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej - ePUAP) Odwołujący przed wyznaczeniem terminu posiedzenia i rozprawy przed Izbą złożył oświadczenie o wycofaniu odwołania w całości. Odwołujący stwierdził, że: *„Działając w imieniu Odwołującego - Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, na podstawie art. 520 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku (tj. Dz.U. z 2019 roku, poz. 2019 z późn. zm.), wycofuję odwołanie z dnia 07 czerwca 2021 r.”*. Oświadczenie o cofnięciu odwołania zostało złożone przez pełnomocnika tak jak odwołanie.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 520, art. 568 pkt 1 oraz art. 553 ust. 1 zdanie drugie NPzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie o sygn. akt: KIO 1711/21.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia

i rozprawy, zatem za rzecz Odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczanego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli kwotę 6 750,00 zł, stosownie do art. 557 i art. 575 NPzp oraz § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020r., poz. 2437).

**Przewodniczący:**

.....