

Sygn. akt: KIO 1029/21

POSTANOWIENIE
z dnia 13 maja 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Chudzik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 13 maja 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 kwietnia 2021 r. przez **M. S. prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą PHU TOWEMO M. S.**,

w postępowaniu prowadzonym przez **Gminę Kałuszyn**,

przy udziale wykonawcy **Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. z siedzibą w Mińsku Mazowieckim**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego,

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 9 000 zł 00 gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Gmina Kałuszyn – prowadzi w trybie podstawowym postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Budowa drogi wewnętrznej stanowiącej obwodnicę dla miejscowości Olszewice, gm. Kałuszyn*. Wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 10 lutego 2021 r. pod numerem 2021/BZP 00006327/01.

W dniu 6 kwietnia 2021 r. M. S. prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą PHU TOWEMO M. S. wniosła odwołanie, zarzucając Zamawiającemu naruszenie przepisów:

- 1) art. 28 w zw. z art. 34 w zw. z art. 36 w zw. z 224 ust 2 pkt 1 ustawy Pzp poprzez ustalenie wartości całkowitego szacunkowego wynagrodzenia wykonawcy bez należytej staranności;
- 2) art. 224 w zw. z art. 16 w zw. z art. 18 oraz 20 ustawy Pzp poprzez wezwanie do złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny, w sytuacji gdy cena zaoferowana przez Odwołującego nie wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz nie powinna budzić wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia, zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów;
- 3) art. 224 ust 3 pkt. 7 i 8 w zw. z art. 96 ustawy Pzp poprzez skierowanie wezwania do złożenia wyjaśnień w zakresie zagadnień związanych z ochroną środowiska oraz wypełniania obowiązków związanych z powierzeniem wykonania części zamówienia podwykonawcy, mimo braku podstaw do wyjaśniania tych zagadnień;
- 4) art. 224 ust. 3 pkt 6 w zw. z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp poprzez uznanie, że złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu;
- 5) art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp poprzez odrzucenie oferty Odwołującego, jako zawierającej rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;
- 6) art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 17 ustawy Pzp poprzez wybór oferty Przedsiębiorstwa Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., jako najkorzystniejszej.

Odwołujący wniosł o nakazanie Zamawiającemu:

- unieważnienia czynności wyboru oferty Przedsiębiorstwa Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o.;

- unieważnienia czynności odrzucenia oferty Odwołującego;
- dokonanie wyboru oferty Odwołującego jako oferty najkorzystniejszej;
- ewentualnie powtórzenia czynności badania i oceny ofert z uwzględnieniem zarzutów podniesionych w odwołaniu;
- dokonania wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej.

W związku z tym, że postępowanie o udzielenie niniejszego zamówienia zostało wszczęte po 1 stycznia 2021 r., jest ono prowadzone na podstawie przepisów ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm. (dalej: nowa ustawa Pzp),.

W dniu 11 maja 2021 r. do Prezesa Izby wpłynęło oświadczenie Odwołującego o cofnięciu odwołania. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze – zgodnie z art. 568 pkt 1 nowej ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 557 nowej ustawy Pzp i § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 9.000 zł stanowiącej 90 % uiszczzonego wpisu.

Przewodniczący: