

Sygn. akt: KIO 2526/10

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 29 listopada 2010r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Emil Kawa**

**Członkowie: Andrzej Niwicki**  
**Magdalena Grabarczyk**

**Protokolant: Przemysław Śpiewak**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 29 listopada 2010 r. w Warszawie odwołania z dnia 19 listopada 2010 r. wniesionego przez **Solaris Bus & Coach S.A., 62-005 Owińska, ul. Obornicka 46** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie, 20-718 Lublin, ul. Krasińska 25**

**orzeka:**

**1. umarza postępowanie odwoławcze.**

2. nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Solaris Bus & Coach S.A., 62-005 Owińska, ul. Obornicka 46** kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej zwrot uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Lublinie**.

**Przewodniczący:**

.....

**Członkowie:**

.....

.....

## U ZASADNIENIE

Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na „ Zakup i dostawę 80 sztuk fabrycznie nowych niskopodłogowych autobusów miejskich, w tym 53 sztuk autobusów niskopodłogowych jedno-członowych (maxi) i 27 sztuk autobusów niskopodłogowych dwuczłonowych (mega)", )", Nr sprawy: DZ.381-1-15/10 ( Nr ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w DZ.U.U.E 2010/S 219-335847 z dnia 11.11.2010 r.).

W dniu 29 listopada przed rozpoczęciem posiedzenia zamawiający przesłał za pośrednictwem faxu pismo w który stwierdza ,że w związku z wniesionym w dniu 19 listopada 2010 r. odwołaniem przez Solaris Bus & Coach S.A., ul. Obornicka 46, Bolechowo- Osiedle, 62-005 Owińska na postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej siwz) w postępowaniu na „ zakup i dostawę **80** sztuk fabrycznie nowych niskopodłogowych autobusów miejskich, w tym 53 sztuk autobusów niskopodłogowych jednoczłonowych (maxi) i 27 sztuk autobusów niskopodłogowych dwuczłonowych (mega)", Nr sprawy: DZ.381-1-15/10 informuje, iż w całości uwzględnia zarzuty podniesione w złożonym odwołaniu.

W uzasadnieniu swojego stanowiska podał, że uwzględniając zarzuty podniesione w odwołaniu dokona stosownych zmian postanowień siwz poprzez umieszczenie zapisów:

1. w pkt XIII siwz "Opis kryteriów którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia kryteriów i sposobu oceny ofert" Zamawiający umieści poniższy zapis:

Pkt.2.1.3. - kryteria oceny ofert dotyczące komfortu autobusów, tabela na stronie 16. L.p.2 to jest „Liczba miejsc pasażerskich siedzących dostępnych z poziomu niskiej podłogi Max 100 pkt."

- a) Powyżej 9 miejsc-100 pkt.
- b) Od 7 do 9 miejsc-60 pkt.
- c) Poniżej 7 miejsc - 0 pkt.

i usunie punktację dotyczący szerokości drzwi.

2. jak również Zamawiający dokona zmiany siwz w pkt. 9.4 Załącznika nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia -Specyfikacja techniczna autobusów klasy maxi (I część) oraz w pkt. 9.4 Załącznika nr 2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia - Specyfikacja techniczna autobusów klasy mega (II część) warunki techniczne dla układu pneumatycznego poprzez umieszczenie poniższego zapisu :

9.4 „Zbiorniki powietrza wykonane z metali i stopów metali odpornych na korozję lub stali zabezpieczonej w procesie kataforezy + malowanie antykorozyjne.

Przewody pneumatyczne sztywne wykonane w strefie gorącej z materiałów odpornych na korozję (metale i stopy metali) a w pozostałych strefach wykonane z metali i stopów metali odpornych na korozję lub z tworzyw o dużej wytrzymałości”.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdza, że do postępowania nie zgłoszono żadnego przystąpienia do postępowania odwoławczego. Tym samym po spełnieniu przesłanek z art 186 ust. 2 Ustawy pzp. Izba postanowiła jak w sentencji.

O kosztach postępowania, Izba orzekła w oparciu o treść art.186 ust.6 pkt. 1 oraz § 5 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), z którego wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem posiedzenia lub rozprawy, a w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił skutecznie w terminie żaden wykonawca, Izba orzeka o wzajemnym zniesieniu kosztów postępowania i o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty kosztów uiszczonych tytułem wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:** .....

**Członkowie:** .....

.....