

Sygn. akt: KIO 2678/22

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 18 października 2022 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący:** Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w Warszawie w dniu 18 października 2022 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 października 2022r. **przez odwołującego:** P. Ź. prowadzący działalność gospodarczą pn. PPUH REMDOM Ź. P. 42-520 Dąbrowa Górnicza ul. Sikorskiego 49 w postępowaniu powadzonym **przez zamawiającego:** Gmina Miejska Lubaczów 37-600 Lubaczów ul. Rynek 26

**postanawia :**

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 10.000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej przez **odwołującego** P. Ź. prowadzący działalność gospodarczą pn. PPUH REMDOM Ź. P. 42-520 Dąbrowa Górnicza ul. Sikorskiego 49 tytułem wpisu od odwołania

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2022 poz.1710) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie

**Przewodniczący:** .....

**Uzasadnienie**

Nazwa i oznaczenie postępowania: „Budowa punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w Lubaczowie”. Znak sprawy: RIR.III.271.10.2022. Numer ogłoszenia o zamówieniu i data zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: nr 2022/BZP 00308581/01 z dnia 17.08.2022 r. Odwołanie wobec niezgodnych z przepisami Pzp czynności zamawiającego w postępowaniu, polegających na: 1) niezgodnym z przepisami ustawy Pzp poinformowaniu odwołującego o odrzuceniu jego oferty w informacji o odrzuceniu oferty, a nie w informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty, a tym samym naruszeniu art. 253 ust. 1 pkt 2 Pzp, a w przypadku uznania przez skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej, że jest dopuszczalne poinformowanie odwołującego o odrzuceniu jego oferty w odrębnym zawiadomieniu o odrzuceniu oferty, a nie w informacji, o której mowa w art. 253 ust. 1 Pzp, także wobec niezgodnych z przepisami Pzp czynności zamawiającego, polegających na: 2) odrzuceniu oferty odwołującego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 Pzp, 3) naruszeniu art. 16 pkt 1 ustawy Pzp, poprzez naruszenie zasady prowadzenia postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. W związku z powyższymi zarzutami o nakazanie zamawiającemu: 1) unieważnienia czynności poinformowania odwołującego o odrzuceniu jego oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 Pzp w informacji o odrzuceniu oferty i nakazanie zamawiającemu przekazania informacji o odrzuceniu oferty zgodnie z art. 253 ust. 1 Pzp, tj. po wyborze najkorzystniejszej oferty, tak jak to uczyni zamawiający wobec pozostałych wykonawców, zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców, 2) unieważnienia czynności odrzucenia oferty odwołującego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 Pzp. W dniu 12.10. 2022r. zawiadomiono wykonawców o wniesieniu odwołania drogą elektroniczną. Do dnia wydania niniejszego postanowienia do postępowania odwoławczego nie zgłosił się żaden wykonawca, również po stronie zamawiającego. Termin zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego nastąpił z upływem dnia 17.10.2022 roku. W dniu 17.10. 2022r. zamawiający przesłał za pośrednictwem korespondencji pocztowej pismo z dnia 17.10. 2022r., w którym uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. Izba na podstawie art. 522 ust. 1 i art. 568 pkt 3 w związku z art. 508 ust. 1 PZP umorzyła postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron. Wobec uwzględnienia w całości zarzutów odwołania i braku zgłoszenia w ustawowym terminie przystępującego po stronie zamawiającego, Izba na mocy art. 522 ust. 1 ustawy PZP umorzyła postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym. Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 2) lit. a) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych

rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczenia oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020r.

**Sygn. akt KIO 2678/22**

(Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości koszty, o których mowa w § 5 pkt 2 znosi się wzajemnie, - w takim przypadku Izba orzekła o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 10.000 złotych to jest w wysokości uiszczanego wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:.....**