

Sygn. akt: KIO 1972/14

POSTANOWIENIE
z dnia 6 października 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Robert Skrzyszewski

Protokolant: Łukasz Listkiewicz

wobec cofnięcia w dniu 3 października 2014 r. w Warszawie przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 września 2014 r. przez Odwołującego: Qumak S.A., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego: Komendę Główną Straży Granicznej, Al. Niepodległości 100, 02-514 Warszawa

przy udziale Wykonawcy: IT. expert sp. z o.o. zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego: Qumak S.A., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych, zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:.....

Uzasadnienie

Zamawiający: Komenda Główna Straży Granicznej, Al. Niepodległości 100, 02-514 Warszawa wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zamówienia pn: „Zakup urządzeń do odprawy mobilnej”, znak sprawy: 43/BF/BŁH/14.

Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się w Dz. U. UE z dnia 30 lipca 2014, pod numerem 258714-2014-PL.

Pismem z dnia 16 września 2014 roku, wysłanym za pośrednictwem faksu, Zamawiający poinformował Odwołującego: Qumak S.A., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez IT. expert sp. z o.o.

Nie zgadzając się z powyższym rozstrzygnięciem przetargu, w tym z zaniechaniem odrzucenia powyższej oferty konkurencyjnej Odwołujący w dniu 25 września 2014r. wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

W tym stanie rzeczy Izba ustaliła i zważyła, co następuje.

W dniu 3 października 2014r., przed wyznaczoną rozprawą, do siedziby Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Odwołującego o cofnięciu odwołania.

Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 187 ust.8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907), postanowiła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie umorzyć.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zd.2 ustawy Pzp Izba postanowiła zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczanego wpisu.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do jego wyniku na podstawie przepisu art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Pzp oraz w oparciu o przepisy § 3 pkt 1 i § 5 ust.1 pkt. 3 lit. a i ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie

wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:.....