

Sygn. akt: KIO 2211/14

POSTANOWIENIE
z dnia 5 listopada 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza w Warszawie - w składzie:

Przewodniczący: **Małgorzata Stręciwilk**

wobec cofnięcia w dniu 4 listopada 2014 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 23 października 2014 r. przez wykonawcę **Geopolis Polska Sp. z o.o., ul. Kopernika 30, 00-336 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez **Centrum Usług Informatycznych we Wrocławiu, ul. Namysłowskiego 8, 50-304 Wrocław**

postanawia:

- 1. umarza postępowanie odwoławcze**
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **wykonawcy Geopolis Polska Sp. z o.o., ul. Kopernika 30, 00-336 Warszawa** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego we **Wrocławiu**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Centrum Usług Informatycznych we Wrocławiu (dalej: „Zamawiający”) prowadzi, w trybie przetargu nieograniczonego, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: „*Wdrożenie i serwisowanie oprogramowania wspierającego gospodarowanie nieruchomościami komunalnymi położonymi na terenie Gminy Wrocław*”. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. t.j. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej: „ustawa Pzp”. Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 7 sierpnia 2014 r. pod nr 2014/S 150-269451.

W postępowaniu tym wykonawca Geopolis Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej: „Odwołujący”) w dniu 23 października 2014 r. złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Zamawiający w dniu 23 października 2014 r. o wniesionym odwołaniu poinformował pozostałych wykonawców, przesyłając im w tym względzie informację pocztą elektroniczną.

Do upływu terminu na zgłoszenie przystąpienia, tj. do dnia 27 października 2014 r. (26 października 2014 r. – niedziela), do postępowania odwoławczego żadne zgłoszenie przystąpienia do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej nie wpłynęło.

W dniu 4 listopada 2014 r. przed otwarciem posiedzenia z udziałem stron Odwołujący, oświadczeniem złożonym do akt sprawy, wycofał złożone do Izby odwołanie.

Uwzględniając powyższe Izba na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp, postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) w zw. z § 3 pkt 1) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238). Przepisy te wskazują, iż w przypadku wycofania odwołania przez wykonawcę do czasu otwarcia rozprawy przed Izbą, Izba orzeka o zwrocie 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Przewodniczący: