

Sygn. akt: KIO 1005/18

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 06 czerwca 2018 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:**

**Przewodniczący: Emil Kawa**  
**Protokolant: Piotr Cegłowski**

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 06 czerwca 2018 roku w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 21 maja 2018 r. przez wykonawców: **BUDIMEX S.A., ul. Stawki 40,01-040 Warszawa (lider konsorcjum) i STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków**, w postępowaniu prowadzonym przez Skarb Państwa - **Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53,00-874 Warszawa, Oddział w Łodzi, ul. Irysowa 2,91-857 Łódź** przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA S.A., MIRBUD S.A., Kobyłarnia 8, 86-061 Brzoza**, zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego.

**postanawia**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze w związku z wycofaniem odwołania
  2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego wykonawcy **BUDIMEX S.A., ul. Stawki 40,01-040 Warszawa (lider konsorcjum) i STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków** - kwoty 18 000,00 złotych (słownie: osiemnaście tysięcy) złotych stanowiącą 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.
  3. zasadza od odwołującego na rzecz zamawiającego kwotę 3600,00 (trzy tysiące sześćset) złotych tytułem zwrotu kosztu wynagrodzenia pełnomocnika.
- Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r poz.1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Łodzi**.

Przewodniczący .....

**Sygn. akt: KIO 1005/18**

## **UZASADNIENIE**

Zamawiający - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53,00-874 Warszawa, Oddział w Łodzi, ul. Irysowa 2,91-857 Łódź, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Projekt i budowa autostrady A-I Tuszyn-gr. woj. łódzkiego/śląskiego. Zad. I Odc. A 335+93 7,65-351+800. **Zad. II Odc. B 351+800-376+000.** Zad. III Odc. C 376+000-392+720. Zad. IV Odc. D 392+720-399+742,5\ nr ref.: 0/Ł.D3.2411.3.2017jo. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 19.12.2017 r., w Suplemencie Dz. U. UE nr 2017/S 243-508024.

Odwołujący wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wobec czynności Zamawiającego tj. braku wykluczenia z postępowania wykonawcy-Przedsiębiorstwa Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA S.A., Kobylarnia 8, 86-061 Brzoza, oraz MIRBUD S.A., ul. Unii Europejskiej 18, 96-100 Skierniewice. Odwołanie dotyczyło zadania II odcinek B zamówienia.

W dniu 6 czerwca 2018 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło oświadczenie odwołującego, że cofa wniesione odwołanie.

Uwzględniając powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza działając na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień Publicznych oraz w związku § 13 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. nr 48, poz.280) umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

Izba stwierdza, że cofnięcie odwołania przywraca stan prawny postępowania sprzed wniesienia odwołania. Odwołanie cofnięte nie wywołuje w postępowaniu żadnych skutków prawnych związanych z jego wniesieniem.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy - Prawo zamówień publicznych i na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania ( Dz.U. z 22 maja 2018r. poz. 972), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu, który został uiszczony w wysokości 20 000,00 złotych. Izba zasądziła na rzecz zamawiającego zwrot kosztu wynagrodzenia pełnomocnika, gdyż wycofanie odwołania nastąpiło na mniej niż 1 dzień przed terminem wyznaczonego posiedzenia w KIO.

Przewodniczący .....