

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 2 sierpnia 2018 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący:** Bartosz Stankiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 2 sierpnia 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 23 lipca 2018 r. przez wykonawcę – **Przedsiębiorstwo Napraw i Utrzymania Infrastruktury Kolejowej w Krakowie Sp. z o.o.** z siedzibą w Krakowie przy ul. Prokocimskiej 4 (30-556 Kraków) w postępowaniu prowadzonym przez **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.** z siedzibą w Warszawie przy ul. Targowej 74 (03-734 Warszawa) w imieniu której działa PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji Region Południowy z siedzibą w Krakowie przy Placu Matejki 12 (31-157 Kraków)

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Swietelsky Rail Polska Sp. z o.o.** z siedzibą w Krakowie przy ul. Wielickiej 250 (30-663 Kraków) - Lider oraz **Swietelsky Baugesellschaft m.b.H** z siedzibą w Linzu przy Edlbacherstr. 10 (4020 Linz – Republika Austrii) - Partner, zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

**postanawia:**

- 1) umarza postępowanie odwoławcze;
- 2) nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Przedsiębiorstwo Napraw i Utrzymania Infrastruktury Kolejowej w Krakowie Sp. z o.o.** z siedzibą w Krakowie kwoty **18 000 zł 00 gr** (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie**.

**Przewodniczący:** .....

## **Uzasadnienie**

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie w imieniu której działa PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji Region Południowy z siedzibą w Krakowie, zwany dalej: „zamawiającym”, prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), zwanej dalej: „ustawą Pzp”, pn.: *Zaprojektowanie robót na odcinku Padew - Mielec oraz zaprojektowanie i wykonanie robót na odcinku Mielec - Dębica wraz ze stacją Mielec w ramach projektu pn.: „Rewitalizacja linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew - Mielec - Dębica*, o numerze ref.: IREZA3e-216-05/2017.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 20 września 2017 roku, pod numerem 2017/S 180-369368.

Wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

W dniu 23 lipca 2017 r. wykonawca Przedsiębiorstwo Napraw i Utrzymania Infrastruktury Kolejowej w Krakowie Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie zwany dalej „odwołującym” wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Do postępowania odwoławczego skutecznie przystąpili po stronie zamawiającego wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Swietelsky Rail Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie oraz Swietelsky Baugesellschaft m.b.H z siedzibą w Linzu.

Zamawiający pismem z dnia 26 lipca 2017 roku (sygn. IREZA3e-216-05-69/2017), wskazał, że „przyjmuje odwołanie” wniesione przez odwołującego w zakresie: unieważnienia czynności oceny oferty złożonej przez odwołującego, unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz powtórzenia czynności badania oraz oceny ofert.

Następnie odwołujący pismem z dnia 1 sierpnia 2018 roku oświadczył, że cofa odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 23 lipca 2018 roku. Ponadto odwołujący wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego w niniejszej sprawie oraz o zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na jego rzecz kwoty 18 000,00 zł, stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Na skutek cofnięcia odwołania wystąpiły przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp (*Odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.*).

Cofnięcie odwołania jest nieograniczonym uprawnieniem odwołującego do czasu zamknięcia rozprawy. Skuteczne cofnięcie odwołania znosi wszelkie skutki prawne związane z jego wniesieniem.

Dokonanie tej czynności przez odwołującego nastąpiło przed otwarciem rozprawy, zatem Izba umorzyła postępowanie odwoławcze na podstawie wskazanego art. 187 ust. 8 ustawy Pzp i nakazała zwrot odwołującemu kwoty 18 000,00 zł stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

**Przewodniczący:** .....