

Sygn. akt: KIO 1727/18

POSTANOWIENIE
z dnia 5 września 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Magdalena Rams

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 5 września 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 sierpnia 2018 r. przez wykonawcę **Netia S.A., z siedzibą w Warszawie,**

w postępowaniu prowadzonym przez **Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w Warszawie,**

orzeka:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego – wykonawcy **Netia S.A., z siedzibą w Warszawie** kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie.**

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w Warszawie (dalej „**Zamawiający**”) – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługę transmisji danych i centralnego dostępu do sieci Internetu”.

W dniu 27 sierpnia 2018 r. wykonawca Netia S.A., z siedzibą w Warszawie (dalej „**Odwołujący**”) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 7 ust. 1 PZP oraz art. 29 ust. 2 PZP poprzez oznaczenie w pkt II.2.14 Ogłoszenia, pkt 5 SIWZ oraz § 3 ust. 1 Umowy terminu uruchomienia usługi transmisji danych i centralnego dostępu do sieci Internet w sposób rażąco naruszający uczciwą konkurencję i zasadę równego traktowania wykonawców poprzez uprzywilejowanie dotychczasowego dostawcy usług;
- 2) art. 29 ust. 1 PZP poprzez brak określenia jednoznacznego, wiążącego terminu rozpoczęcia świadczenia usługi transmisji danych i centralnego dostępu do sieci Internet, co powoduje możliwość przyjęcia przez wykonawców różnych okresów świadczenia usługi do kalkulacji ceny ofertowej.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji treści dokumentacji postępowania, w tym w szczególności pkt II.2.14 Ogłoszenia, pkt 5 SIWZ oraz § 3 ust. 1 Umowy oraz formularza ofertowego poprzez określenie terminu rozpoczęcia świadczenia usługi transmisji danych i centralnego dostępu do sieci Internet jako terminu 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy, równego dla wszystkich wykonawców.

W dniu 4 września 2018 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła odpowiedź Zamawiającego na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Jak wynika z akt niniejszego postępowania do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie przystąpił żaden z wykonawców.

Tym samym stwierdzić należy, iż na skutek uwzględnienia w całości zarzutów podniesionych w odwołaniu, jak i okoliczności, iż po stronie Zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca

Izba uznała, że zachodzą przesłanki udo umorzenia postępowania zgodnie z przepisem art. 186 ust. 3 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania Izba orzekła na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 2 lit. b ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 972).

Przewodniczący: