

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 27 sierpnia 2014 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff**

**Protokolant: Rafał Komoń**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron **w dniu 27 sierpnia 2014 r. w Warszawie** odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 sierpnia 2014 r. przez wykonawcę **Maxto Sp. z o.o. S.K.A., ul. Reduta 5, 31-421 Kraków** w postępowaniu prowadzonym przez **Skarb Państwa - Inspektorat Uzbrojenia, ul. Królewska 1/7, 00-909 Warszawa**

przy udziale wykonawców **Konsorcjum Firm: 1) COMARCH Polska SA (Lider), 2) Spółka Przedsiębiorstwo Badawczo-Produkcyjne „ENAMOR” Sp. z o.o. (Partner), z adresem dla siedziby lidera konsorcjum: Al. J. Pawła II 41G, 31-864 Kraków** oraz **SYGNITY SA, Al. Jerozolimskie 180, 02-486 Warszawa** zgłaszających swoje przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego

przy udziale wykonawców **Konsorcjum Firm: 1) S&T Services Polska Sp. z o.o. (Lider), 2) Atende SA , 3) COMP SA, z siedziba dla lidera konsorcjum: ul. Postępu 21 D, 02-676 Warszawa** zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

**postanawia:**

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Maxto Sp. z o.o. S.K.A., ul. Reduta 5, 31-421 Kraków** kwoty **15 000 zł 00 gr**

(słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

**Przewodniczący:**

.....

## Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu ograniczonego na: „Dostawę sieciowego sprzętu do rozbudowy i modernizacji sieci teleinformatycznych RON” (IU/94/VII- 53/ZO/PO/AE/DOS/SS/2013) - zadanie numer 1 i 2, zostało wszczęte ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich za numerem 2013/S 065-108944 dnia 27.02.2014 r., przez Skarb Państwa - Inspektorat Uzbrojenia, ul. Królewska 1/7, 00-909 Warszawa zwany dalej: „Zamawiającym”.

W dniu 07.08.2014 r. (e-mailem) Zamawiający poinformował o zaproszeniu dopuszczonych Wykonawców do składania oferty wraz z Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia zwana dalej: „SIWZ”.

W dniu 18.08.2014 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Maxto Sp. z o.o. S.K.A., ul. Reduta 5, 31-421 Kraków wniosła na podstawie art. 180 ust.1 w zw. z art. 179 ust.1 Pzp odwołanie na w/w czynności. Kopie odwołania Zamawiający otrzymał w dniu 18.08.2014 r. (e-mailem oraz faxem). Zarzucił Zamawiającemu, iż podejmując ww. czynności, naruszył w szczególności następujące przepisy:

- 1) art. 29 ust. 2 Pzp poprzez opisanie w przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję i uniemożliwiający złożenie Odwołującemu oferty;
- 2) art. 29 ust. 3 Pzp poprzez określenie warunków równoważności w sposób wykluczający możliwość zaoferowania rozwiązań równoważnych;
- 3) art. 7 ust. 1 Pzp poprzez uchybienie zasadom uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez uniemożliwienie Odwołującemu złożenia oferty.

W związku z powyższymi zarzutami wnosił o:

- 1) uwzględnienie odwołania;
- 2) nakazanie Zamawiającemu zmiany treści SIWZ, zgodnie z wnioskami sformułowanymi przez Odwołującego, w dalszej części pisma.

I. Zamawiający w Ogłoszeniu (Sekcja II.3) określił, że przedmiotem zamówienia w zadaniu nr 1 jest dostawa sprzętu do rozbudowy i modernizacji sieci teleinformatycznych resortu obrony narodowej wraz z usługami, tj. migracja sieci w oparciu o dostarczony sprzęt, odnowienie wsparcia inżynierskiego, odnowienie serwisu producenckiego dla urządzeń Cisco. Jednocześnie określił, że szczegółowa charakterystyka przedmiotu zamówienia, zakres przedmiotowy, miejsce dostawy i realizacji usług, zostaną zawarte w SIWZ. W pkt II.1.5

Ogłoszenia Zamawiający poinformował również, że wykonanie zamówienia, z uwagi na analityczny charakter części z przedmiotowych usług może wiązać się z koniecznością realizacji usług w systemach teleinformatycznych wykonawcy, w związku z czym niezbędne będzie posiadanie przez wykonawcę świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego pierwszego stopnia do ochrony informacji niejawnych o klauzuli POUFNE. Zatem Zamawiający poinformował wykonawców o wymaganiach, stawianych wykonawcom, które będą miały wpływ na prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy, tj. o konieczności posiadania świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego. Informacja ta pozwalała wykonawcom na podjęcie decyzji o wzięciu udziału w postępowaniu z uwagi na przyszłe możliwości realizacyjne, zarówno co do zasady, jak i formy (złożenie oferty samodzielnie lub wspólnie z innymi wykonawcami). Odwołujący po analizie Ogłoszenia uznał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz jest w stanie prawidłowo zrealizować przedmiot zamówienia, zatem samodzielnie (nie widząc konieczności złożenia oferty wspólnie z innymi wykonawcami) złożył wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. W konsekwencji pozytywnej oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu przez Odwołującego, został on zaproszony do złożenia oferty. Wraz z zaproszeniem Zamawiający przekazał SIWZ, której postanowienia uniemożliwiają złożenie oferty Odwołującemu. W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3a do SIWZ, s. 55 i 56) Zamawiający wymaga:

*Serwisy dla urzędzeń wymienionych w punkcie 18*

- 1) Wykonawca musi posiadać status partnerski producenta zaoferowanych urzędzeń uprawniający do świadczenia w języku polskim serwisu gwarancyjnego oferowanego sprzętu i oprogramowania, wsparcia technicznego w zakresie użytkowania, oraz przeprowadzania szkoleń z obsługi oferowanych rozwiązań .*
- 2) Wykonawca musi potwierdzić posiadane kompetencje do świadczenia serwisu gwarancyjnego w formie certyfikatów producenta (wymagane jest załączenie kopii certyfikatów do oferty).*

Odwołujący wyjaśnia, iż wymóg posiadania przez Wykonawcę statusu partnerskiego producenta zaoferowanych urzędzeń, potwierdzany certyfikatem producenta dołączanym do oferty uniemożliwia złożenie oferty Odwołującemu. Odwołujący nie jest partnerem firmy Riverbed Technology, której sprzęt został wyspecyfikowany w opisie przedmiotu zamówienia. Co istotne, dostarczenie sprzętu, pochodzącego od innego producenta nie jest możliwe, gdyż przedmiotem zamówienia jest rozbudowa istniejących urzędzeń i oprogramowania. Gdyby powyższy wymóg pojawił się Ogłoszeniu, wówczas Odwołujący podjąłby starania zmierzające do złożenia oferty wspólnie z innym wykonawcą lub uzyskania statusu partnerskiego producenta zaoferowanych urzędzeń i stosownego certyfikatu. Biorąc pod uwagę powyższe Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany ww.

postanowienia SIWZ poprzez wykreślenie wyżej wymienionych, kwestionowanych postanowień SIWZ.

II. Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia wymaga zaoferowania sprzętu wraz z oprogramowaniem, wyspecyfikowanych w załącznikach nr 3 (3a-3d) - dla zadania nr 1 oraz w załączniku nr 4 (4a-4c) - dla zadania nr 2. W wielu przypadkach (szczegółowo opisanych poniżej) Zamawiający wymaga dostarczenia urządzeń czy oprogramowania wycofanych już z produkcji i wobec tego niemożliwych do zaoferowania. Jednocześnie Zamawiający dopuszczając w takiej sytuacji rozwiązania równoważne, opisuje warunki równoważności w taki sposób, iż możliwe jest jedynie zaoferowanie produktów podstawowych, albowiem tylko one spełniają określone przez Zamawiającego warunki równoważności, urządzenia innych producentów nie spełniają określonych przez Zamawiającego wymagań.

II.1. W zadaniu nr 1:

II.1.a. Załącznik nr 3b

W załączniku nr 3b Zamawiający wymaga następujących urządzeń lub oprogramowania, niemożliwych do zaoferowania:

#### 1. Router CORE

Według przedstawionej tabeli z zestawieniem poszczególnych elementów urządzenia Zamawiający wymaga dostarczenia routerów z poniższym oprogramowaniem i licencjami.

S39UK9-15104M	Cisco 3925-3945 IOS UNIVERSAL	1
SL-39-DATA-K9	Data License for Cisco 3900 Series	1

Powyższe oprogramowania oraz licencje zostały wycofane z produkcji, a co za tym idzie nie jest możliwe ich zaoferowanie.

Wobec powyższego Odwołujący wnosi o zmianę zapisów SIWZ na:

S39UK9-15303M	Cisco 3925-3945 IOS UNIVERSAL
SL-39-APP-K9	AppX License with; DATA and WAAS for Cisco ISR 3900 Series

#### 2. Router typ 1

Według przedstawionej tabeli z zestawieniem poszczególnych elementów urządzenia Zamawiający wymaga dostarczenia routerów o poniższym ukompletowaniu:

C2911-WAAS-SEC/K9	Cisco 2911,SRE 700,WAAS Enterprise Small and SEC PAK bundle	1
SL-29-UC-K9	Unified Communication License for Cisco 2901-2951	1
FL-CME	Cisco Communications Manager Express License	1
FL-CME-SRST-25	Communication Manager Express or SRST - 25 seat license	1
EHWIC-1GE-SFP-CU	EHWIC 1 port dual mode SFP(100M/1G) or GE(10M/100M/1G)	1
EHWIC-4ESG-P	Four port 10/100/1000 Ethernet switch interface card w/PoE	1

V1C2-4FX0	Four-port Voice Interface Card - FXO (Universal)	1
VIC3-2FXS/DID	Two-Port Voice Interface Card- FXS and DID	1
PVDM3-16	16-channel high-density voice and video DSP module	1
PWR-2911-POE	Cisco 2911 AC Power Supply with Power Over Ethernet	1
CAB-ACE	AC Power Cord (Europe), C13, CEE 7,1.5M	1
SM-SRE-700-BUN-K9	SRE 700 (4GB MEM,500GB HDD,1C CPU) for router bundle	1
SM7-WAAS	WAAS software container for SRE SM 700	1
SF-WAAS-4.4-SM-K9	WAAS 4.4 SW image for Cisco SRE SM	1
S29UK9-15104M	Cisco 2901-2921IOS UNIVERSAL	1
ISR-CCP-EXP	Cisco Config Pro Express on Router Flash	1
MEM-2900-512MB-DEF	512MB DRAM for Cisco 2901-2921ISR (Default)	1
MEM-CF-256MB	256MB Compact Flash for Cisco 1900, 2900, 3900 ISR	1
SL-29-IPB-K9	IP Base License for Cisco 2901-2951	1
SL-29-SEC-K9	Security License for Cisco 2901-2951	1
SM-DSK-COVER	Hard disk drive face plate cover for SRE 700 and 900	1
SM-DSK-SATA-500GB	500 GB hard disk drive for SRE 700 and 900	1
SM-MEM-VLP-2GB	2GB very low profile SDRAM for SRE service modules	2
WAAS-ENT-SM-S	WAAS Enterprise License for SRE SM. Smali deployment.	1
CON-SNT-2911WSSC	SMARTNET 8X5XNBD for C2911-WAAS-SEC/K9	3
SL-39-DATA-K9	Data License for Cisco 3900 Series	1

Powyższe urządzenie zostało wycofane z produkcji, a co za tym idzie Odwołujący nie jest w stanie go zaoferować.

W związku z tym wnosimy o wyspecyfikowanie urządzenia o poniższej konfiguracji będącego następcą routera C2911-WAAS-SEC/K9:

<b><u>C2911-AXK9</u></b>	Cisco 2911 AX Bundle w/ App SEC Lic
S29UK9-15303M	Cisco 2901-2921IOS UNIVERSAL
SL-29-APP-K9	AppX License with; DATA and WAAS for Cisco 2900 Series
SL-29-UC-K9	Unified Communicator License for Cisco 2901-2951
FL-CME	Cisco Communications Manager Express License
FL-CME-SRST-25	Communication Manager Express or SRST - 25 seat license
FL-C2911-WAASX	WAASX Feature License RTU (Paper) for 2911
MEM-2900-512U2.5GB	512MB to 2.5GB DRAM Upgrade (2GB+512MB) for Cisco 2901-2921
SM-SRE-710-APP-K9	Services Ready Engine (SRE) 710 SM for APP bundles
SM7-WAAS-APP	WAAS software container for SM SRE 710 APP
SF-WAAS-5.3-SM-K9	Cisco WAAS 5.3 SRE SW image (separate license required)
SM-HDD-SATA-500GB	500 GB hard disk drive for SRE 710 and 910
SM-MEM-VLP-2GB	2GB very low profile SDRAM for SRE service modules

EHWIC-1GE-SFP-CU	EHWIC 1 port dual modę SFP(100M/1G) or GE(10M/100M/1G)
EHWIC-4ESG-P	Four port 10/100/1000 Ethernet switch interface card w/PoE
VIC2-4FXO	Four-port Voice Interface Card - FXO (Universal)
VIC3-2FXS/DID	Two-Port Voice Interface Card- FXS and DID
PVDM3-16	16-channel high-density voice and video DSP module
PWR-2911-POE	Cisco 2911 AC Power Supply with Power Over Ethernet
CAB-ACE	AC Power Cord (Europe) C13 CEE 7 1.5M
PI-MSE-PRMO-INSRT	Insert Packout - PI-MSE
SL-1300-WAAS/K9	1300 TCP Connection Right to Use (RTU) for WAAS and/or vWAAS
SL-29-DATA-K9	Data License for Cisco 2901-2951
SL-29-IPB-K9	IP Base License for Cisco 2901-2951
WAAS-RTU-1300	WAAS and VWAAS Right to Use for 1300 connections
ISR-CCP-EXP	Cisco Config Pro Express on Router Flash
MEM-CF-256MB	256MB Compact Flash for Cisco 1900 2900 3900 ISR
SL-29-SEC-K9	Security License for Cisco 2901-2951

### 3. Router typ 2

Według przedstawionej tabeli z zestawieniem poszczególnych elementów urządzenia Zamawiający wymaga dostarczenia routerów o poniższym uzupełnieniu:

<b>C2911-WAAS-SEC/K9</b>	<b>Cisco 2911,SRE 700,WAAS Enterprise Smali and SEC PAK bundle</b>
SL-29-DATA-K9	Data License for Cisco 2901-2951
FL-SRST	Cisco Survivable Remote Site Telephony License
FL-CME-SRST-25	Communication Manager Express or SRST - 25 seat license
HWIC-4T	4-Port Serial HWIC
HWIC-4T1/E1	4 port clear channel T1/E1 HWIC
CAB-ACE	AC Power Cord (Europe), C13, CEE 7,1.5M
CAB-SS-V35MT	V.35 Cable, DTE Male to Smart Serial, 10 Feet
SM-SRE-700-BUN-K9	SRE 700 (4GB MEM,500GB HDD,1C CPU) for router bundle
SM7-WAAS	WAAS software container for SRE SM 700
SF-WAAS-4.4-SM-K9	WAAS 4.4 SW image for Cisco SRE SM
S29UK9-15104M	Cisco 2901-2921 IOS UNIVERSAL
PWR-2911-AC	Cisco 2911 AC Power Supply
ISR-CCP-EXP	Cisco Config Pro Express on Router Flash
MEM-2900-512MB-DEF	512MB DRAM for Cisco 2901-2921ISR (Default)
MEM-CF-256MB	256MB Compact Flash for Cisco 1900, 2900, 3900 ISR
SL-29-IPB-K9	IP Base License for Cisco 2901-2951
SL-29-SEC-K9	Security License for Cisco 2901-2951
SM-DSK-COVER	Hard disk drive face plate cover for SRE 700 and 900
SM-DSK-SATA-500GB	500 GB hard disk drive for SRE 700 and 900
SM-MEM-VLP-2GB	2GB very low profile SDRAM for SRE service modules
WAAS-ENT-SM-S	WAAS Enterprise License for SRE SM. Smali deployment.
CON-SNT-2911WSSC	SMARTNET 8X5XNBD for C2911-WAAS-SEC/K9

Powyższe urządzenie zostało wycofane z produkcji, a co za tym idzie Odwołujący nie jest w stanie go zaoferować.

W związku z tym wnosimy o wyspecyfikowanie urządzenia o poniższej konfiguracji będącego następcą routera C2911-WAAS-SEC/K9:

<b>C2911-AX/K9</b>	Cisco 2911 AX Bundle w/ App SEC Lic
<b>S29UK9-15303M</b>	Cisco 2901-2921IOS UNIVERSAL
<b>SL-29-APP-K9</b>	AppX License with; DATA and WAAS for Cisco 2900 Series
<b>SL-29-UC-K9</b>	Unified Communication License for Cisco 2901-2951
<b>FL-SRST</b>	Cisco Survivable Remote Site Telephony License
<b>FL-CME-SRST-25</b>	Communication Manager Express or SRST - 25 seat license
<b>FL-C2911-WAASX</b>	WAASX Feature License RTU (Paper) for 2911
<b>MEM-2900-512U2.5GB</b>	512MB to 2.5GB DRAM Upgrade (2GB+512MB) for Cisco 2901-2921
<b>SM-SRE-710-APP-K9</b>	Services Ready Engine (SRE) 710 SM for APP bundles
<b>SM7-WAAS-APP</b>	WAAS software container for SM SRE 710 APP
<b>SF-WAAS-5.3-SM-K9</b>	Cisco WAAS 5.3 SRE SW image (separate license required)
<b>SM-HDD-SATA-500GB</b>	500 GB hard disk drive for SRE 710 and 910
<b>SM-MEM-VLP-2GB</b>	2GB very low profile SDRAM for SRE service modules
<b>HWIC-4T</b>	4-Port Serial HWIC
<b>HWIC-4T1/E1</b>	4 port clear channel T1/E1 HWIC
<b>PWR-2911-AC</b>	Cisco 2911 AC Power Supply
<b>CAB-ACE</b>	AC Power Cord (Europe) C13 CEE 7 1.5M
<b>CAB-SS-V35MT</b>	V.35 Cable DTE Male to Smart Serial 10 Feet
<b>PI-MSE-PRMO-INSRT</b>	Insert Packout-PI-MSE
<b>SL-1300-WAAS/K9</b>	1300 TCP Connection Right to Use (RTU) for WAAS and/or vWAAS
<b>SL-29-DATA-K9</b>	Data License for Cisco 2901-2951
<b>SL-29-IPB-K9</b>	IP Base License for Cisco 2901-2951
<b>WAAS-RTU-1300</b>	WAAS and VWAAS Right to Use for 1300 connections
<b>HWIC-BLANK</b>	Blank faceplate for HWIC slot on Cisco ISR
<b>ISR-CCP-EXP</b>	Cisco Config Pro Express on Router Flash
<b>MEM-CF-256MB</b>	256MB Compact Flash for Cisco 1900 2900 3900 ISR
<b>SL-29-SEC-K9</b>	Security License for Cisco 2901-2951

#### 4. Router typ 3

Według przedstawionej tabeli z zestawieniem poszczególnych elementów urządzenia Zamawiający wymaga dostarczenia routerów o poniższym ukompletowaniu:

<b>C3925-WAAS-SEC/K9</b>	<b>Cisco 3925,SRE 900,WAAS Enterprise Large and SEC PAK bundle</b>
<b>HWIC-1GE-SFP</b>	<b>GigE High Speed WIC With One SFP Slot</b>
<b>EHWIC-1GE-SFP-CU</b>	<b>EHWIC 1 port dual modę SFP(100M/1G) or GE(10M/100M/1G)</b>
<b>EHWIC-4ESG-P</b>	<b>Four port 10/100/1000 Ethernet switch interface card w/PoE</b>
<b>PVDM3-32</b>	<b>32-channel high-density voice and video DSP module</b>
<b>PWR-3900-POE</b>	<b>Cisco 3925/3945 AC Power Supply with Power Over Ethernet</b>
<b>CAB-C15-ACE</b>	<b>AC Power Cord (Europe), C15, CEE 7, 2.5m</b>



<b>CAB-CONSOLE-RJ45</b>	<b>Console Cable 6ft with RJ45 and DB9F</b>
<b>SM-SRE-900-BUN-K9</b>	<b>SRE 900 (4-8GB MEM,2x 500GB HDD,2C CPU) for router bundle</b>
<b>SM9-WAAS</b>	<b>WAAS software Container for SRE SM 900</b>
<b>SF-WAAS-4.4-SM-K9</b>	<b>WAAS 4.4 SW image for Cisco SRE SM</b>
<b>S39UK9-15104M</b>	<b>Cisco 3925-3945 IOS UNIVERSAL</b>
<b>3900-FANASSY</b>	<b>Cisco 3925/3945 Fan Assembly (Bezel included)</b>
<b>C3900-SPE100/K9</b>	<b>Cisco Services Performance Engine 100 for Cisco 3925 ISR</b>
<b>ISR-CCP-EXP</b>	<b>Cisco Config Pro Express on Router Flash</b>
<b>MEM-3900-1GB-DEF</b>	<b>1GB DRAM (512MB+512MB) for Cisco 3925/3945 ISR (Default)</b>
<b>MEM-CF-256MB</b>	<b>256MB Compact Flash for Cisco 1900, 2900, 3900 ISR</b>
<b>SL-39-IPB-K9</b>	<b>IP Base License for Cisco 3925/3945</b>
<b>SL-39-SEC-K9</b>	<b>Security License for Cisco 3900 Series</b>
<b>SM-DSK-SATA-500GB</b>	<b>500 GB hard disk drive for SRE 700 and 900</b>
<b>SM-MEM-VLP-2GB</b>	<b>2GB very low profile SDRAM for SRE service modules</b>
<b>WAAS-ENT-SM-L</b>	<b>WAAS Enterprise License for SRE SM. Large deployment.</b>

Powyższe urządzenie zostało wycofane z produkcji, a co za tym idzie nie jesteśmy w stanie go zaoferować.

W związku z tym wnosimy o wyspecyfikowanie urządzenia o poniższej konfiguracji, będącego następcą routera **C3925-WAAS-SEC/K9**:

<b>C3925-AX/K9</b>	Cisco 3925 AX Bundle w/ App SEC Lic
<b>S39UK9-15303M</b>	Cisco 3925-3945 IOS UNIVERSAL
<b>SL-39-UC-K9</b>	Unified Communication License for Cisco 3900 Series
<b>SM-SRE-910-APP-K9</b>	Services Ready Engine (SRE) 910 SM for APP bundles
<b>SM9-WAAS-APP</b>	WAAS software container for SM SRE 910 APP
<b>SF-WAAS-5.3-SM-K9</b>	Cisco WAAS 5.3 SRE SW image (separate license required)
<b>SM-HDD-SATA-500GB</b>	500 GB hard disk drive for SRE 710 and 910
<b>SM-MEM-VLP-2GB</b>	2GB very low profile SDRAM for SRE service modules
<b>EHWIC-1GE-SFP-CU</b>	EHWIC 1 port dual modę SFP(100M/1G) or GE(10M/100M/1G)
<b>EHWIC-4ESG-P</b>	Four port 10/100/1000 Ethernet switch interface card w/PoE
<b>PVDM3-32</b>	32-channel high-density voice and video DSP module
<b>FL-C3900-WAASX</b>	WAASX Feature License RTU (Paper) for 3900
<b>MEM-3900-1GU4GB</b>	1GB to 4GB DRAM Upgrade (2GB+2GB) for Cisco 3925/3945 ISR
<b>PWR-3900-POE</b>	Cisco 3925/3945 AC Power Supply with Power Over Ethernet
<b>CAB-C15-ACE</b>	AC Power Cord (Europe) C15 CEE 7 2.5m
<b>CAB-CONSOLE-RJ45</b>	Console Cable 6ft with RJ45 and DB9F
<b>C3900-SPE100/K9</b>	Cisco Services Performance Engine 100 for Cisco 3925 ISR
<b>PI-MSE-PRMO-INSRT</b>	Insert Packout - PI-MSE
<b>SL-2500-WAAS/K9</b>	2500 TCP Connection Right to Use (RTU) for WAAS and/orWAAS
<b>SL-39-APP-K9</b>	AppX License with; DATA and WAAS for Cisco ISR 3900 Series
<b>SL-39-DATA-K9</b>	Data License for Cisco 3900 Series

<b>SL-39-IPB-K9</b>	IP Base License for Cisco 3925/3945
<b>3900-FANASSY</b>	Cisco 3925/3945 Fan Assembly (Bezel included)
<b>HWIC-BLANK</b>	Blank faceplate for HWIC slot on Cisco ISR
<b>ISR-CCP-EXP</b>	Cisco Config Pro Express on Router Flash
<b>MEM-CF-256MB</b>	256MB Compact Flash for Cisco 1900 2900 3900 ISR
<b>RPS-COVER-3900</b>	Cover for empty 2nd Power Supply slot on Cisco 3925/3945
<b>SL-39-SEC-K9</b>	Security License for Cisco 3900 Series
<b>SM-D-BLANK</b>	Blank faceplate for DW slot on Cisco 2951 and 3925
<b>SM-S-BLANK</b>	Removable faceplate for SM slot on Cisco 290039004400 ISR

#### 5. Router typ 4

Według przedstawionej tabeli z zestawieniem poszczególnych elementów urządzenia Zamawiający wymaga dostarczenia routerów o poniższym ukompletowaniu:

<b>C3925-WAAS-SEC/K9</b>	<b>Cisco 3925,SRE 900,WAAS Enterprise Large and SEC PAK bundle</b>
<b>SL-39-UC-K9</b>	<b>Unified Communication License for Cisco 3900 Series</b>
<b>FL-CME</b>	<b>Cisco Communications Manager Express License</b>
<b>FL-CME-SRST-25</b>	<b>Communication Manager Express or SRST - 25 seat license</b>
<b>HWIC-1GE-SFP</b>	<b>GigE High Speed WIC With One SFP Slot</b>
<b>EHWIC-1GE-SFP-CU</b>	<b>EHWIC 1 port dual modę SFP(100M/1G) or GE(10M/100M/1G)</b>
<b>EHWIC-4ESG-P</b>	<b>Four port 10/100/1000 Ethernet switch interface card w/PoE</b>
<b>VIC2-4FXO</b>	<b>Four-port Voice Interface Card - FXO (Universal)</b>
<b>VIC3-2FXS/DID</b>	<b>Two-Port Voice Interface Card- FXS and DID</b>
<b>PVDM3-32</b>	<b>32-channel high-density voice and video DSP module</b>
<b>PWR-3900-POE</b>	<b>Cisco 3925/3945 AC Power Supply with Power Over Ethernet</b>
<b>CAB-C15-ACE</b>	<b>AC Power Cord (Europe), C15, CEE 7, 2.5m</b>
<b>CAB-CONSOLE-RJ45</b>	<b>Console Cable 6ft with RJ45 and DB9F</b>
<b>SM-SRE-900-BUN-K9</b>	<b>SRE 900 (4-8GB MEM,2x 500GB HDD,2C CPU) for router bundle</b>
<b>SM9-WAAS</b>	<b>WAAS software container for SRE SM 900</b>
<b>SF-WAAS-4.4-SM-K9</b>	<b>WAAS 4.4 SW image for Cisco SRE SM</b>
<b>S39UK9-15104M</b>	<b>Cisco 3925-3945 IOS UNIVERSAL</b>
<b>3900-FANASSY</b>	<b>Cisco 3925/3945 Fan Assembly (Bezel included)</b>
<b>C3900-SPE100/K9</b>	<b>Cisco Services Performance Engine 100 for Cisco 3925 ISR</b>
<b>ISR-CCP-EXP</b>	<b>Cisco Config Pro Express on Router Flash</b>
<b>MEM-3900-1GB-DEF</b>	<b>1GB DRAM (512MB+512MB) for Cisco 3925/3945 ISR (Default)</b>
<b>MEM-CF-256MB</b>	<b>256MB Compact Flash for Cisco 1900, 2900, 3900 ISR</b>
<b>SL-39-IPB-K9</b>	<b>IP Base License for Cisco 3925/3945</b>
<b>SL-39-SEC-K9</b>	<b>Security License for Cisco 3900 Series</b>
<b>SM-DSK-SATA-500GB</b>	<b>500 GB hard disk drive for SRE 700 and 900</b>
<b>SM-MEM-VLP-2GB</b>	<b>2GB very low profile SDRAM for SRE service modules</b>
<b>WAAS-ENT-SM-L</b>	<b>WAAS Enterprise License for SRE SM. Large deployment.</b>

Powyższe urządzenie zostało wycofane z produkcji, a co za tym idzie nie jesteśmy w stanie go zaoferować.

W związku z tym wnosimy o wyspecyfikowanie urządzenia o poniższej konfiguracji będącego następcą routera C3925-WAAS-SEC/K9.

<b>C3925-AX/K9</b>	Cisco 3925 AX Bundle w/ App SEC Lic
S39UK9-15303M	Cisco 3925-3945 IOS UNIVERSAL
SL-39-UC-K9	Unified Communication License for Cisco 3900 Series
SM-SRE-910-APP-K9	Services Ready Engine (SRE) 910 SM for APP bundles
SM9-WAAS-APP	WAAS software container for SM SRE 910 APP
SF-WAAS-5.3-SM-K9	Cisco WAAS 5.3 SRE SW image (separate license required)
SM-HDD-SATA-500GB	500 GB hard disk drive for SRE 710 and 910
SM-MEM-VLP-2GB	2GB very low profile SDRAM for SRE service modules
EHWIC-1GE-SFP-CU	EHWIC 1 port dual modę SFP(100M/1G) or GE(10M/100M/1G)
EHWIC-4ESG-P	Four port 10/100/1000 Ethernet switch interface card w/PoE
VIC2-4FXO	Four-port Voice Interface Card - FXO (Universal)
VIC3-2FXS/DID	Two-Port Voice Interface Card- FXS and DID
PVDM3-32	32-channel high-density voice and video DSP module
FL-CME	Cisco Communications Manager Express License
FL-CME-SRST-25	Communication Manager Express or SRST - 25 seat license
FL-C3900-WAASX	WAASX Feature License RTU (Paper) for 3900
MEM-3900-1GU4GB	1GB to 4GB DRAM Upgrade (2GB+2GB) for Cisco 3925/3945 ISR
PWR-3900-POE	Cisco 3925/3945 AC Power Supply with Power Over Ethernet
CAB-C15-ACE	AC Power Cord (Europe) C15 CEE 7 2.5m
CAB-CONSOLE-RJ45	Console Cable 6ft with RJ45 and DB9F
C3900-SPE100/K9	Cisco Services Performance Engine 100 for Cisco 3925 ISR
PI-MSE-PRMO-INSRT	Insert Packout-PI-MSE
SL-2500-WAAS/K9	2500 TCP Connection Right to Use (RTU) for WAAS and/or vWAAS
SL-39-APP-K9	AppX License with; DATA and WAAS for Cisco ISR 3900 Series
SL-39-DATA-K9	Data License for Cisco 3900 Series
SL-39-IPB-K9	IP Base License for Cisco 3925/3945
3900-FANASSY	Cisco 3925/3945 Fan Assembly (Bezel included)
ISR-CCP-EXP	Cisco Config Pro Express on Router Flash
MEM-CF-256MB	256MB Compact Flash for Cisco 1900 2900 3900 ISR
RPS-COVER-3900	Cover for empty 2nd Power Supply slot on Cisco 3925/3945
SL-39-SEC-K9	Security License for Cisco 3900 Series
SM-D-BLANK	Blank faceplate for DW slot on Cisco 2951 and 3925
SM-S-BLANK	Removable faceplate for SM slot on Cisco 290039004400 ISR

## 6. Przełącznik typ 1

Według przedstawionej tabeli z zestawieniem poszczególnych elementów urządzenia Zamawiający wymaga dostarczenia przełączników o poniższym uкомплекtowaniu:

<b>WS-C2960-24PC-S</b>	<b>Catalyst 2960 24 10/100 PoE+ 2 T/SFP LAN Lite Image</b>
<b>CAB-ACE</b>	<b>AC Power Cord (Europę), C13, CEE 7,1.5M</b>

Powyższe urządzenie jest wycofywane z produkcji. W związku z tym wnosimy o wyspecyfikowanie urządzenia o poniższej konfiguracji będącego następcą w/w przełącznika:

WS-C2960+24PC-S	Catalyst 2960 Plus 24 10/100 PoE + 2 T/SFP LAN Lite
-----------------	---

#### 7. Przełącznik typ 2

Według przedstawionej tabeli z zestawieniem poszczególnych elementów urządzenia Zamawiający wymaga dostarczenia przełączników o poniższym uкомплекtowaniu:

WS-C2960-TC-S	Catalyst 2960 24 10/100 + 2 T/SFP LAN Lite Image
CAB-ACE	AC Power Cord (Europę), C13, CEE 7,1.5M

Powyższe urządzenie jest wycofywane z produkcji. W związku z tym wnosimy o wyspecyfikowanie urządzenia o poniższej konfiguracji będącego następcą w/w przełącznika:

WS-C2960+24TC-S	Catalyst 2960 Plus 24 10/100 + 2 T/SFP LAN Lite
-----------------	---

#### 8. Urządzenia do optymalizacji łączy typ 1

Według przedstawionej tabeli z zestawieniem poszczególnych elementów urządzenia Zamawiający wymaga dostarczenia urządzeń o poniższym uкомплекtowaniu:

Cisco WAAS Procesor WAVE-294		
Numer produktu	Opis	Ilość
WAVE-294-K9	Wide Area Virtualization Engine 294	1
SF-WAAS-4.4-WAV-K9	WAAS 4.4 SW image for WAVE 294, 594, 694, 75xx, 85xx	1
CAB-ACE	AC Power Cord (Europę), C13, CEE 7,1.5M	1

Oprogramowanie w powyższym urządzeniu zostało wycofane z produkcji, a co za tym idzie nie jesteśmy w stanie go zaoferować.

W tej sytuacji wnosimy o zmianę zapisów SIWZ na:

<b>WAVE-294-K9</b>	Wide Area Virtualization Engine 294
CAB-ACE	AC Power Cord (Europę) C13 CEE 7 1.5M
SF-WAAS-5.3-WAV-K9	WAAS 5.3 SW image for WAVE 294 594 694 75xx 85xx
MEM-294-4GB	WAVE 294 4GB memory (default)
WAVE-INLN-GE-4T	WAVE 4 port GE copper inline card

AK-WAAS-5.3-DVD-K9	WAAS 5.3 Resource DVD Accessory Kit
WAAS-ENT-APL	Cisco WAAS Enterprise License for 1 WAE Appliance

### II.1.b Załącznik nr 3d

W załączniku nr 3d Zamawiający wymaga zaoferowania urządzenia Router.

Odwołujący wskazuje, że zapisy opisujące urządzenie jednoznacznie wskazują na router firmy Cisco i de facto wykluczają zaoferowanie rozwiązania innego producenta. W szczególności poniższe zapisy zebrane razem wskazują ewidentnie na jedno rozwiązanie:

2. *Urządzenie musi być wyposażone w minimum 256MB pamięci Flash i mieć możliwość rozbudowy do co najmniej 4GB*
3. *Urządzenie musi być wyposażone w minimum 512MB pamięci RAM z możliwością rozbudowy do co najmniej 2,5GB*
6. *Urządzenie musi być wyposażony w kartę portów szeregowych (do 8Mbit/s) z dwoma portami, których interfejs fizyczny jest definiowany za pomocą kabla. Karta musi zostać dostarczona z dwoma kablami V.35 (DTE Male)*
10. *Musi posiadać możliwość skonfigurowania bezpośredniej komunikacji pomiędzy wybranymi modułami usługowymi z pominięciem głównego procesora.*
12. *Sloty urządzenia przewidziane pod rozbudowę o dodatkowy moduł usługowy muszą mieć możliwość obsadzenia modułami:*
  - d) *content engine*
  - e) *Intrusion Detection System*
  - f) *Analizatora sieciowego*
14. *Sloty urządzenia przewidziane pod rozbudowę o moduł z układami DSP muszą mieć możliwość obsadzenia modułami:*
  - c) *Posiadających wsparcie dla usług wideo*
7. *Musi posiadać wsparcie dla protokołu DVMRP*
14. *Mechanizm NAT musi zapewniać wsparcie dla H.224/H.245*
12. *Musi zapewniać mechanizmy korelacji zdarzeń związanych z filtracją za pomocą list kontroli dostępu dla syslog (np. za pomocą etykiety przypisanej do określonego wpisu na listach kontroli dostępu lub skrót MD5 generowany przez router)*
15. *Musi posiadać wsparcie dla protokołów WCCP i WCCPv2*
30. *Musi pozwalać na rozbudowę o obsługę następujących funkcjonalności (w oparciu o dodatkowe licencje bez konieczności wymiany oprogramowania):*
  - e) *Interarea Tunnels dla Traffic Engineeringu*
  - h) *Gatekeeper H.323 {w przypadku uruchomienia tej funkcjonalności router musi mieć możliwość działania jako brama IP-do-IP albo inaczej SBC (Session Border Controller) dla połączeń głosowych i wideo realizowanych w sieci IP}*

i) funkcje pozwalające na automatyzację konfiguracji ustawień QoS (w szczególności dla usług VoIP) w postaci automatycznego tworzenia wzorców konfiguracyjnych na potrzeby implementacji QoS.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o ponowne wyspecyfikowanie warunków równoważności, które umożliwią złożenie oferty na urządzeniach innych producentów.

II.l.c. Załącznik nr 3a

#### 1. Router typ A

Według przedstawionej tabeli z zestawieniem poszczególnych elementów urządzenia Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z urządzeniem oprogramowania:

SASR1R2-AESK9-37S	Cisco ASR 1000 Series RP2 ADYANCED ENTERPRISE SERVICES	1
-------------------	--	---

Oraz modułów

SFP-GE-Z	1000BASE-ZX Gigabit Ethernet SFP (DOM)	2
----------	--	---

Powyższe oprogramowanie oraz moduły zostały wycofane z produkcji, a co za tym idzie nie jesteśmy w stanie ich zaoferować.

W tej sytuacji wnosimy o zmianę zapisów SIWZ na:

SASR1R2-AESK9-310S	Cisco ASR 1000 Series RP2 ADVANCED ENTERPRISE SERVICES
--------------------	--

oraz

GLC -ZX-SMD	1000BASE -ZX SFP transceiver module SMF 1550nm DOM
-------------	--

Powyższe oprogramowanie oraz moduł są oficjalnym następcą wyspecyfikowanego oprogramowania oraz modułów.

#### 2. Router typ B

Według przedstawionej tabeli z zestawieniem poszczególnych elementów urządzenia Zamawiający wymaga dostarczenia w raz z urządzeniem oprogramowania:

SL-39-DATA-K9	Data License for Cisco 3900 Series	1
---------------	------------------------------------	---

Powyższe oprogramowanie zostało wycofane z produkcji, a co za tym idzie nie jesteśmy w stanie go zaoferować.

W tej sytuacji wnosimy o zmianę zapisów SIWZ na:

SL-39-APP-K9	AppX License with; DATA and WAAS for Cisco ISR 3900 Series
--------------	--

Powyższe oprogramowanie jest oficjalnym następcą wyspecyfikowanego oprogramowania.

#### 3. Przełącznik typ F

Według przedstawionej tabeli Zamawiający wymaga dostarczenia urządzenia posiadającego 1 zasilacz. Dodatkowo z tabeli wynika, że Zamawiający nie wymaga dostarczenia kabli i modułów do łączenia przełączników w stos.

Przykładowa konfiguracja		
Ilość zestawów		
Numer produktu	Opis	Ilość
WS-C3750X-12S-S	Catalyst 3750X 12 GE SFP Ethernet ports, IP Base	1
C3KX-PWR-350WAC		1
CAB-CONSOLE-USB	Console Cable 6 ft with USB Type A and mini-B	1
C3KX-NM-10G	Catalyst 3K-X 10G Network Module option PID	1
GLC-SX-MMD=	1000BASE-SX SFP transceiver module, MMF, 850nm, DOM	2
GLC-LH-SMD=	1000BASE-LX/LH SFP transceiver module, MMF/SMF, 1310nm, DOM	14

Natomiast w opisie minimalnych warunków równoważności znajduje się poniższy zapis w pkt 4 g i pkt 37 a

*Pkt 3 7 Wymagane ukompletowanie urządzenia:*

*a. zasilacz redundantny*

*pkt 4 Przełącznik musi zapewniać możliwość budowania stosów (stackowanie)*

*z zape wnieniem następujących parametrów:*

*g. Przełącznik musi być wyposażony we wszystkie niezbędne komponenty (w tym moduły i kable) do realizacji tego zadania*

Z powyższego wynika, że Zamawiający określając warunki pozwalające na zweryfikowanie równoważności określa dodatkowe wymagania, których nie ujął w stosunku do urządzeń podstawowych. Powyższe w sposób ewidentny stoi w sprzeczności z zasadą, iż urządzenia równoważne powinny posiadać co najmniej takie same parametry i funkcjonalność jak podstawowe, wymagane do zaoferowania. W konsekwencji dostarczenie urządzeń równoważnych, spełniających tak określone minimalne wymagania równoważności, prowadzi de facto do nieporównywalności ofert (w przypadku zaoferowania w jednej ofercie urządzeń podstawowych, w drugiej i równoważnych) oraz w sposób rażąco zawyża cenę oferty (w przypadku zaoferowania urządzeń równoważnych).

Wobec powyższego wnosimy o zmianę ww. postanowień SIWZ na poniższe, co pozwoli na ujednoczenie wymagań Zamawiającego w stosunku do urządzeń podstawowych oraz równoważnych.

<b>WS-C3750X-12S-S</b>	Catalyst 3750X 12 Port GE SFP IP Base	1
CAB-3KX-AC-EU	AC Power Cord for Catalyst 3K-X (Europe)	2
C3KX-PWR-350WAC/2	Catalyst 3K-X 350W AC Secondary Power Supply	1
S375XVK9T-12258SE	CAT 3750X IOS UNIVERSAL WITH WEB BASE DEV MGR	1
C3KX-NM-10G	Catalyst 3K-X 10G Network Module option PID	1
CAB-STACK-50CM	Cisco StackWise 50CM Stacking Cable	1
CAB-CONSOLE-USB	Console Cable 6 ft with USB Type A and mini-B	1
CAB-SPWR-30CM	Catalyst 3750X and 3850 Stack Power Cable 30 CM	1
C3KX-PWR-350WAC	Catalyst 3K-X 350W AC Power Supply	1

#### 4. Zestaw przełączników

Przełącznik typu A oraz B

Odwołujący wskazuje, że opis Architektury obu przełączników (odpowiednio na s. 18 i 22 załącznika 3a) wskazuje na konkretny model Cisco.

Świadczą o tym następujące wymagania:

Punkt 5:

*Zainstalowany zasilacz musi zapewniać min 390 W (przełącznik typu A) lub 775 W (przełącznik typu B) dla PoE.* Odwołujący wyjaśnia, że dokładnie taką wartość ma Cisco 3650, co wprost wynika z informacji podawanych w katalogu tych przełączników. Zamawiający określa więc konkretne wartości katalogowe przełącznika Cisco 3650, pomijając fakt, że inni producenci producentów wspierają zasilanie PoE na poziomie 370 lub 740W.

Punkt 7

*Urządzenie musi wspierać Energy-Efficient Ethernet (EEE) zgodnie z IEEE 802.3az.* Odwołujący wyjaśnia, że IEEE 802.3az jest jednym ze sposobów oszczędzania energii elektrycznej przez przełączniki sieciowe, jednak nie jest to sposób jedyny. Wymaganie EEE bez wymagania maksymalnego poboru mocy przez przełącznik jest przy tym niekonsekwentne, gdyż Zamawiającemu zależy tutaj na spełnieniu normy EEE, a nie na poborze energii przez przełącznik. Samo spełnienie normy IEEE 802.3az nie gwarantuje mniejszego poboru prądu przez urządzenie, a gwarantuje jedynie, że dokładnie taki sam model bez EEE pobierałby więcej mocy niż przełącznik z EEE, ale może się okazać, że przełącznik bez EEE pobiera mniej mocy niż inny przełącznik z EEE. Wymaganie to ma więc na celu wskazanie konkretnych urządzeń i w związku z tym ma na celu jedynie ograniczenie konkurencji.

Punkt 8 lit. a

*Przepustowość w ramach stosu min. 160 Gb/s.*

Odwołujący wyjaśnia, że aktualnie architektura budowanych sieci dostępowych (wymagane przełączniki są typowymi przełącznikami dostępowymi) i ruch w tego typu sieciach odbywa się od urządzenia dostępowego (klienta) do serwera znajdującego się w Data Center lub do Internetu. Bezpośrednia komunikacja pomiędzy klientami na przełączniku, czy w stosach



przełączników jest ograniczony do minimum. Zamawiający wymaga 2 portów 10G do szkieletu sieci, czyli teoretycznej wydajności 40 Gb/s (z policzeniem full-duplex). Wymaganie w stosie min. 160 Gb/s przy przełączniku 24 portowym wskazuje więc, że Zamawiający wymaga większej przepustowości w stosie niż przepustowości do szkieletu sieci, co jest sprzeczne z założeniem budowania nowoczesnych sieci i schematami ruchu w takich sieciach. Wymogi Zamawiającego w tym zakresie również wskazują na przełącznik firmy Cisco.

Punkt 8 lit. b

*min. 9 urządzeń w stosie.*

Odwołujący wyjaśnia przy tym, iż powyższy wymóg spełniają co prawda urządzenia innych producentów, jednak wymóg ten, w połączeniu z pozostałymi wymogami, spełnia jedynie urządzenie Cisco.

Wymagane są przełączniki 24 portowe (przełącznik typu A). Dostępne są również przełączniki 48 portowe, które po połączeniu w stos dawałyby wymaganą liczbę portów w stosie ( $24 * 9 = 216$ ) w 5 przełącznikach 48 portowych. Realna wielkość stosów to 4-5 przełączników, gdzie większość producentów wspiera 8 przełączników w stosie i nieliczni wspierają większą liczbę głównie ze względu na unikalność i uzyskania przewagi w przetargach. Realnie ze względów BHP w promieniu 100 metrów (taki jest maksymalny zasięg skrętki) trudno jest pomieścić 384 urządzenia końcowe typu komputer. Jeśli więc jest taka potrzeba, to buduje się dwa oddzielne stosy urządzeń, aby zapewnić realną przepustowość takiej liczby urządzeń do szkieletu sieci. Odwołujący stoi zatem na stanowisku, że Zamawiający w ten sposób ogranicza konkurencję poprzez wskazanie parametru, który spełnia wskazany wyżej model Cisco.

Punkt 9

*Przełącznik musi posiadać możliwość rozszerzenia funkcjonalności o funkcję kontrolera sieci bezprzewodowej WiFi (poprzez zakup odpowiedniej licencji lub wersji oprogramowania bez konieczności dokonywania zmian sprzętowych).*

Ponownie Zamawiający wymaga pewnych funkcjonalności w przełączniku, których nie zamawia w tym postępowaniu. Funkcjonalność jest bardzo unikalna i praktycznie nie występuje w urządzeniach innych producentów, gdyż stosują oni inną, znacznie lepszą architekturę budowy sieci bezprzewodowej opartej o centralne kontrolery bezprzewodowe. Powyższe ewidentnie wskazuje na ograniczenie uczciwej konkurencji. Ponadto, stosowanie kontrolera w każdym przełączniku sieciowym podnosi znacznie koszty rozwiązania przy braku istotnych korzyści, a wręcz podnosi koszty późniejszej konfiguracji i zarządzania rozproszoną konfiguracją na wielu urządzeniach.

Punkt 11

*Minimum 2 GB pamięci DRAM i 2 GB pamięci Flash.*

Odwołujący wyjaśnia, iż wymóg ten również wskazuje na ww. model Cisco. Wymagania na tak dużą pamięć operacyjną i flash na przełączniku wynikają z punktu 9 i wymagania funkcji kontrolera bezprzewodowego na przełączniku, którego klient nie będzie używał, bo nie zamawia takiej licencji. Wymaganie ma więc na celu wskazanie funkcjonalności spełnianej przez wskazany na wstępie model firmy Cisco.

Punkt 15c

*Obsługa minimum 128 instancji protokołu STP.*

Protokół Spanning Tree służy do usuwania pętli w sieci. Dawno temu została wprowadzona jego odmiana MSTP (Multiple Spanning Tree Protocol), która pozwala zastosować jedną instancję protokołu i obsłużyć wiele sieci wirtualnych. Dla zapewnienia użycia wszystkich łączy można użyć jednej lub kilku dodatkowych instancji, ale używanie 128 instancji Spanning Tree jest nierealne i występuje tylko teoretyczna taka możliwość, które nie jest realizowana w żadnych aktualnie projektowanych i używanych sieciach LAN. Zatem również wymóg zawarty w tym punkcie ma na celu podniesienie wymagań bez wskazanej przyczyny, aby wymagania spełniało tylko urządzenie Cisco.

Punkt 17

*Funkcjonalność Layer 2 traceroute umożliwiająca śledzenie fizycznej trasy pakietu o zadanym źródłowym i docelowym adresie MAC.*

Odwołujący wyjaśnia, iż wskazana funkcjonalność jest typowa dla Cisco. Jej użyteczność w sieci Ethernet, gdzie nie ma wielu dróg pakietów, gdyż istnieje w ramach sieci Ethernet tylko jedna droga między adresem źródłowym i docelowym. Droga ta jest łatwa do zobrazowania na oprogramowaniu do zarządzania siecią i mapie aktywnej topologii np. protokołu STP. Funkcjonalność taka miałaby uzasadnienie w przypadku stosowania rozwiązań zapewniających wiele możliwych dróg jak to jest np. w TRILL. Zamawiający nie wymaga tutaj jednak takiej funkcjonalności, wobec powyższego wymóg ten jedynie ogranicza uczciwą konkurencję, wprost wskazując na urządzenie Cisco.

Przełącznik typu E

Również wymagania zawarte w stosunku do przełącznika typu E wskazują na urządzenia Cisco. W punkcie 9 (s. 31 załącznika 3a) Zamawiający stawia wymóg:

*Możliwość hibernowania przełącznika w określonych godzinach celem oszczędzania energii.*

Odwołujący kwestionuje przy tym zasadność wprowadzania wymogu możliwości hibernowania (nie ma go w przełącznikach typu A i B). Ponownie (jak to zostało wskazane powyżej w stosunku do Energy Efficient Ethernet) brak jest określonego wymagania na pobór mocy przez przełączniki, a wymagana jest tylko rozwiązanie własne producenta hibernowania przełącznika dla oszczędzania energii. Ponownie Zamawiający wskazuje w ten sposób na przełącznik Cisco.

Przełącznik typu F

Również wymóg zawarty w punkcie 4 lit. f wskazuje na urządzenie Cisco:

*Przełączniki w ramach stosu muszą umożliwiać współdzielenie mocy zasilaczy tzn. zasilacze muszą stanowić zasób wspólny dla wszystkich jednostek w stosie (redundancja zasilania bez konieczności instalacji zasilaczy zapasowych w każdym przełączniku, możliwość „pożyczania” mocy dla innych jednostek w stosie, w tym dla przełączników wymagających większej mocy dla PoE, jeśli takowe są zainstalowane w stosie)*

Powyższa funkcjonalność jest dostępna wyłącznie w urządzeniach Cisco tzw. StackPower. Wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta mimo, że akurat w tym punkcie jest przełącznik światłowodowy, który nie wymaga pożyczania mocy PoE. Co więcej, w przełącznikach A i B, gdzie taka funkcja byłaby przydatna, takiego wymagania nie ma, bo przełącznik Cisco 3560 nie posiada funkcjonalności StackPower. Tak czy inaczej dla tego przełącznika wymagane jest zastosowanie redundantnego zasilacza, a więc funkcjonalność jest praktycznie zbędna.

Podobnie wymóg zawarty w punkcie 8 (s. 33 załącznika nr 3a) wprost wskazuje na Cisco: *Wsparcie sprzętowe i obsługa standardu IEEE 802.1ae szyfrowanie ruchu na portach dostępowych GE SFP.*

Należy przy tym zauważyć, że powyższa funkcjonalność jest wymagana tylko w przełączniku F i G, prawdopodobnie dlatego, że pozostałe wymagane przełączniki Cisco tej funkcjonalności nie wspierają. IEEE 802.1ae jest praktycznie dostępne tylko w niektórych urządzeniach Cisco.

Przełącznik typu H

Również w przypadku tego przełącznika wymóg zawarty w punkcie 19 wprost wskazuje na urządzenie Cisco:

*Zarządzanie modułami musi odbywać się wyłącznie z przełącznika dystrybucyjnego.*

Wskazana funkcjonalność jest właściwa tylko i wyłącznie dla urządzeń Cisco Nexus.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o wykreślenie kwestionowanych postanowień SIWZ w zakresie wymogów formułowanych w stosunku do ww. wymienionych przełączników lub sformułowanie tych wymogów w sposób dopuszczający rozwiązania innych producentów.

5. Szczegółowy opis serwisu gwarancyjnego przedmiotu dostawy dla pozycji 1-16

Według przedstawionej specyfikacji Zamawiający wymaga dostarczenia serwisu producenta, który obejmuje pozostawienie pamięci RAM itp. u Zamawiającego.

7) W przypadku uszkodzenia modułu pamięci (flash, RAM), dysku twardego w okresie gwarancji zostaną one wymienione na nowe, uszkodzone pozostają u użytkownika.

Następnie Zamawiający podaje oczekiwane przez Zamawiającego minimalne warunki gwarancji jako:

**Przykładowe minimalne gwarancje serwisowe**

<b>Produkt</b>	<b>Gwarancja serwisowa</b>	<b>Czas trwania (lata)</b>
ASR1004	CON-SNT-ASR1004	3
ASR1000-RP2	CON-SNT-ASRRP2	3
SASR1R2-AESK9-37S	CON-SNT-SASR9R7S	3
ASR1000-SIP10	CON-SNT-ASRSIP10	3
SPA-10X1GE-V2	CON-SNT-10X1GEV2	3
Serwis dla każdej karty		
FLASR1-IOSRED-RTU	CON-SNT-ASR1IOS	3
ASR1000-ESP20	CON-SNT-A1ESP20	3
CISC03945/K9	CON-SNT-3945	3
A9K-2T20GE-B=	CON-SNT-A9K2T2GB	3
A9K-AIP-LIC-B	CON-SNT-A9KAIPL	3
ASA5512-SSD120-K9	CON-SNT-ASACUA	3
WS-C3650-24PD-S	CON-SNT-WSC365PDS	3
WS-C3 650-48 FD-S	CON-SNT-WSC365FD	3
WS-C2960C-8PC-L	CON-SNT-C296C8PC	3
WS-C2960X-24TS-L	CON-SNT-WSC296XT	3
WS-C2960X-48TS-L	CON-SNT-WSC248TS	3
WS-C4500X-32SFP+	CON-SNT-C45X32SF	3
WS-C3750X-12S-S	CON-SNT-C375X12S	3
N5K-C5548UP-FA	CON-SNT-C5548UP	3
N2K-C2248TF-E	CON-SNT-C2248TFE	3
N2248TP-E-FA-BUN	CON-SNT-2248EFA	3

N2K-C2248TP-E	CON-SNT-C2248TPE	3
N2248TP-E-FA-BUN	CON-SNT-2248EFA	3

Powyższe zapisy nie spełniają zapisów ww. pkt 7 „Szczegółowy opis serwisu gwarancyjnego przedmiotu dostawy dla pozycji 1-16”. Dodatkowo według wiedzy Odwołującego firma CISCO jako producent w/w urządzeń nie oferuje żadnych serwisów dla tych urządzeń, które by spełniały zapis z pkt. 7 „Szczegółowy opis serwisu gwarancyjnego przedmiotu dostawy dla pozycji 1-16”.

Wobec powyższego Odwołujący wnosi o wykreślenie wymagań z pkt. 7, jako niemożliwych do spełnienia.

6. SONDY jako rozbudowa systemu monitorowania ruchu i wydajności aplikacji wykorzystywanego w sieci MIL-WAN

Według przedstawionej tabeli z zestawieniem poszczególnych elementów urządzenia Zamawiający wymaga dostarczenia w raz z urządzeniem oprogramowania:

AppResptonse Xpert 4200 (sonda pomiarowa)		Ilość zestawów 3
	Ukompletowanie	Ilość
1	Przedni panel maskujący	1
2	Wkładki SFP 1 Gb Ethernet	4
3	Komplet materiałów montażowych	1
4	Instrukcja montażowa, warunki gwarancji i licencjonowania	1

Z tabeli wynika, że Zamawiający wymaga dostarczenia sprzętu i oprogramowania firmy OPNET. Z dostępnych informacji wynika, że firma OPNET została wykupiona przez firmę Riverbed. Skutkiem przejęcia jest zamiana nazw i wersji sprzętu i oprogramowania, wobec czego wymagane przez Zamawiającego już nie funkcjonuje na rynku.

Powyższe zapisy dotyczą się również oprogramowania wyspecyfikowanego w dalszej części SIWZ, gdyż są to moduły do w/w oprogramowania:

Moduły do monitoringu baz danych (rozbudowa SOND AppResponse Xpert

Oprogramowanie AppMapper (rozbudowa SOND AppResponse Xpert

Oprogramowanie Cascade Shark (rozbudowa SOND AppResponse Xpert)

## Rozbudowa oprogramowania Modeler

### II.2. W zadaniu nr 2

#### II.2.a. Załącznik nr 4a

Według przedstawionej w załączniku 4a tabeli z zestawieniem poszczególnych elementów urządzenia Zamawiający wymaga dostarczenia systemu VTC z poniższym oprogramowaniem.

SW-S52000-TC5.XK9	Software 5.x Encryption
-------------------	-------------------------

Powyższe oprogramowanie zostało wycofane z produkcji, a co za tym idzie nie jesteśmy w stanie go zaoferować.

W tej sytuacji wnosimy o zmianę zapisów SIWZ na:

SW-S52000-TC7-K9	SW Image for C/EX/Profile/MX(1st gen) series endpoints
------------------	--

#### II.2.b. Załącznik 4b

Według przedstawionej w załączniku 4b tabeli z zestawieniem poszczególnych elementów urządzenia Zamawiający wymaga dostarczenia przenośnego terminala VTC o poniższym uкомплекtowaniu:

Numer produktu	Opis
CTS-TACT-K9	Cisco TelePresence VX Tactical-Portable & Compact Video Sys.
PWR-CORD-G2A-CE	TelePresence G2A Power Cords - Central Europe
SW-S52010-TC5-K9	SW Image Encrypted
LIC-SX20-MS	MultiSiteOptionforSX20
UC-SX20-PR	Premium Resolution Option for SX20

Powyższe urządzenie zostało wycofane z produkcji, a co za tym idzie nie jesteśmy w stanie go zaoferować. Dodatkowo z informacji zawartych w dokumentach firmy CISCO wynika, że produkt został sprzedany firmie Avizia Inc. Wskutek tego doszło do zmiany nazw i wersji sprzętu oraz oprogramowania.

W dalszej części opisu technicznego Zamawiający wymaga dostarczenia do w/w urządzenia kontraktów serwisowych firmy CISCO.

Przenośny Terminal VTC	CTS-TACT-K9	CON-ECDN-CTSTACT	3
------------------------	-------------	------------------	---

Z racji wycofania w/w urządzeń z portfolio firmy CISCO nie ma możliwości wykupienia w/w kontraktu serwisowego.

Z informacji zawartych na stronie internetowej firmy Avizia Inc wynika, że ani ta firma, ani żaden dystrybutor jej produktów nie ma swojego przedstawicielstwa w Polsce. W związku z tym nie będzie możliwe spełnienie wymogu zawartego w SIWZ „Wymagania ogólne dla urządzeń i oprogramowania”, zawartego w załączniku nr 4b (pkt. 1.10 ppkt 2), tj.:

*Całość dostarczanego sprzętu i oprogramowania musi pochodzić z autoryzowanego kanału sprzedaży producentów na rynek polski - podczas dostawy należy dołączyć do faktury oświadczenia producenta sprzętu i oprogramowania (lub jego polskiego przedstawicielstwa) o spełnieniu tego wymogu.*

W związku z powyższym wnosimy o prosimy o ponowne wyspecyfikowanie w SIWZ urządzeń, wykreślenie ze SIWZ wymogu dostarczenia do tych urządzeń kontraktów CISCO oraz wykreślenie zapisów, że dostarczony sprzęt i oprogramowanie musi pochodzić z autoryzowanego kanału sprzedaży producentów na rynek polski.

Reasumując powyższe Odwołujący podnosił, że kwestionowane zapisy SIWZ uniemożliwiają mu złożenie konkurencyjnej oferty, co wprost narusza również zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, wyrażone w art. 7 Pzp.

Zamawiający w dniu 19.08.2014 r. wezwał (e-mailem) wraz kopią odwołania, w trybie art. 185 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 9 sierpnia 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej: „Pzp”, uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym.

W dniu 22.08.2014 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej) Konsorcjum Firm: 1) COMARCH Polska SA (Lider), 2) Spółka Przedsiębiorstwo Badawczo-Produkcyjne „ENAMOR” Sp. z o.o. (Partner), z adresem dla siedziby lidera konsorcjum: Al. J. Pawła II 41G, 31-864 Kraków zwane dalej: „Konsorcjum COMARCH ” albo „Przystępującym” zgłosiła przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego wnosząc o uwzględnienie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu.

W dniu 22.08.2014 r. (wpływ bezpośrednio do Prezesa KIO) SYGNITY SA, Al. Jerozolimskie 180, 02-486 Warszawa zwana dalej: „SYGNITY SA” albo „Przystępującym” zgłosiła przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego wnosząc o uwzględnienie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu.

Przystępujący w pełni poparł i uznał za swoje zarzuty Odwołującego w zakresie naruszenia przez Zamawiającego art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 i 3 Pzp.

A. Zdaniem Przystępującego zasadne są zarzuty Odwołującego wskazane w pkt. I i II Odwołania w zakresie w jakim Zamawiający narusza art. 7 ust. 1 Pzp. Zasadne jest twierdzenie Odwołującego, że wymóg posiadania statusu nazwanego producenta sprzętu tj. Riverbed Technology nie został zamieszczony w Ogłoszeniu (które stanowi integralną część dokumentacji Postępowania), a gdyby Zamawiający to czynił wykonawcy mieliby pełną wiedzę o zapotrzebowaniu Zamawiającego. Jak wielokrotnie podkreślała Krajowa Izba Odwoławcza -to Zamawiający jest gospodarzem postępowania, lecz nie może go przygotowywać i prowadzić niezgodnie z PZP. *„Dysponentem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest przede wszystkim podmiot zamawiający, który ma prawo ukształtować postanowienia SIWZ dotyczące opisu przedmiotu zamówienia i sposobu jego realizacji w uzależnieniu od swoich, a nie wykonawców potrzeb. Powyższe jednak nie może prowadzić do naruszenia podstawowych regulacji PZP w tym zakresie, tj. przede wszystkim art. 29 ust. 1 PZP. Nie tylko wykazanie przez wykonawcę wprost naruszenia zasady przy opisie przedmiotu zamówienia świadczy o naruszeniu przepisów PZP, ale również wykazanie choćby zakłócenia w przejawach realizacji uczciwych praktyk po stronie podmiotu zamawiającego (utrudnienie uczciwej konkurencji) stanowi naruszenie przepisów PZP”* (por. wyrok KIO z dnia 13 marca 2012 r.; KIO 436/12). Porównaj również: wyrok KIO z dnia 14 marca 2014 r., KIO 388/14, wyrok KIO z dnia 19 listopada 2013 r., KIO 2607/13, wyroki KIO z dnia 15 listopada 2013 r., KIO 2455/13 i KIO 2460/13).

Przystępujący uznał za uprawnione zarzuty Odwołującego wskazane w pkt. II (str. 4 akapit 2 odwołania), gdzie Odwołujący podnosi, iż Zamawiający żąda dostarczenie wycofanych (prawdopodobnie zastąpionych przez nowsze rozwiązania / modele / elementy) urządzeń i oprogramowania. Jednocześnie za słuszny w ocenie Przystępującego należy uznać zarzut nieprawidłowego (niezgodnego z PZP) postępowania się przez Zamawiającego instytucją równoważności rozwiązania. Zgodnie zaś z wyrokiem KIO z dnia 30 kwietnia 2014 r. *„nieprecyzyjność opisu przedmiotu zamówienia narusza zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Przepis art. 29 ust. 3 PZP, który dopuszcza opisanie przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów i pochodzenia, ma charakter przepisu lex specialis w stosunku do przepisu ust. 1 i może być stosowany tylko w wyjątkowych sytuacjach, po spełnieniu wymienionych w nim przesłanek - tj. gdy jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a opisowi towarzyszą wyrazy "lub równoważne", co powoduje, że konkretnie wskazane produkty mają charakter przykładowy. Wszystkie te trzy przesłanki muszą zaistnieć łącznie i co ważne - to zamawiający, a nie wykonawca jest obowiązany udowodnić ich istnienie. W sytuacji, gdy zamawiający dokonuje opisu przedmiotu zamówienia, korzystając z dyspozycji art. 29 ust. 3 PZP, precyzuje zakres minimalnych parametrów równoważności przedmiotu, oraz metod oceny ich spełnienia*



w oparciu o które dokona oceny złożonej oferty. Rozwiązanie równoważne nie może oznaczać, że inne zaproponowane w ramach tej równoważności np. urządzenie ma spełniać wszystkie wymagania przedmiotu referencyjnego wskazanego w treści SIWZ. Jeśli zamawiający oczekuje spełnienia tych wszystkich parametrów to winien był opisać przedmiot zamówienia w tym zakresie wg zasad przewidzianych w art. 29 ust. 1 PZP. Opisuując sposób spełnienia równoważności danego produktu zamawiający winien wskazać dopuszczalne odstępstwa zaoferowanego np. urządzenia czy przedmiotu równoważnego od przedmiotu czy urządzenia referencyjnego za pomocą wartości stanowiących katalog zamknięty, używając określeń np. "nie cięższy niż i nie lżejszy niż", mający wymiar "nie większy i nie mniejszy" "nie szerszy i nie dłuższy" itp.;. Dopiero przy tak opisanych wymogach wykonawca ma obowiązek na podstawie przepisu art. 30 ust 5 p.z.p. udowodnienia, że oferowany przez niego produkt mieści się w tych ściśle określonych zakresach równoważności. Aby móc to wykazać, dopuszczenie rozwiązań równoważnych nie może być pozorne lecz musi dawać wykonawcą realną możliwość zaoferowania produktu równoważnego" (por. wyrok KIO z dnia 30 kwietnia 2014 r., KIO 738/14). Instytucja równoważności nie może służyć tym samym wyeliminowaniu wykonawcy ale w umożliwieniu mu zaproponowania pożądanego przez Zamawiającego rozwiązanie w Postępowaniu.

B. Przystępujący wskazał, że szczegółowe, „technologiczne”/„techniczne” argumenty i zarzuty zawarte w odwołaniu Odwołującego na str. 4-22 Odwołania są zasadne i w pełni je popiera. Wskazuje także, że co do zasady rozwiązania, których potrzebuje Zamawiający muszą być możliwe do zaoferowania. „Niedopuszczalne jest ograniczanie uczciwej konkurencji, jednak nie można tego rozumieć w ten sposób, że zamawiający nie może ustalać określonych standardów poprzez stawianie wymogów mających na celu wykonanie zamówienia zgodnie z jego założeniami, jeśli tylko w jakimkolwiek stopniu ograniczają one konkurencję jako taką. Wymogi te nie mogą jedynie ograniczać uczciwej konkurencji, czyli muszą być możliwe do spełnienia dla przeciętnego wykonawcy. Dotyczy to też zdobywania kwalifikacji i doświadczenia.” (por. wyrok Sądu Okręgowego w Nowym Sączu z dnia 07 kwietnia 2009 r., IIICA 88/09). Podobnie jest z rozwiązaniami równoważnymi. „Dopuszczenie rozwiązań równoważnych nie może mieć charakteru wyłącznie formalnego. Zamawiający powinien mieć stosowne rozeznanie rynku, tak aby zaoferowanie rozwiązań równoważnych było realne i możliwe do spełnienia” (por. wyrok KIO z dnia 16 maja 2012 r., KIO 853/12). Co więcej „pojęcie równoważności nie może oznaczać tożsamości produktów, ponieważ przeczyłoby to istocie oferowania produktów równoważnych i czyniłoby możliwość oferowania produktów równoważnych pozorną i w praktyce niemożliwą do spełnienia” (por. wyrok KIO z dnia 06 sierpnia 2009 r., KIO/UZP 967/09).

W dniu 22.08.2014 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Konsorcjum Firm: 1) S&T Services Polska Sp. z o.o. (Lider), 2) Atende SA , 3) COMP SA, z siedziba dla lidera konsorcjum: ul. Postępu 21 D, 02-676 Warszawa zwany dalej: „*Konsorcjum S&T Services Polska*” albo „*Przystępującym*” zgłosiło przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego wnosząc o oddalenie odwołania. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwoływającemu.

W dniu 26.08.2014 r. (faxem), a 27.08.2014 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Zamawiający wobec wniesienia odwołanie do Prezesa KIO wniósł na piśmie, w trybie art. 186 ust. 1 Pzp, odpowieź na odwołanie, w której uwzględnił w całości odwołanie. Kopia została przekazana Odwoływającemu oraz Przystępującemu. Niniejsza odpowiedź została podpisana przez Zastępcę Szefa J. P.. Zamawiający oświadczył, że uwzględnia w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu dotyczące zapisów SIWZ przekazanej wraz z zaproszeniem do składnia ofert w dniu 07.08.2014 r. oraz dokona modyfikacji treści SIWZ zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W dniu 27.08.2014 r. w związku z postanowieniem Izby z dnia 21.08.2014 r. odbyło się posiedzenie niejawnie z udziałem stron w przedmiotowej sprawie.

Zamawiający na posiedzeniu niejawnym jednoznacznie potwierdził, że przesłał stosowną informację (kopie odpowiedzi na odwołanie) do Odwoływającego oraz wszystkich trzech Przystępujących.

Na posiedzeniu z udziałem stron, stawił się m.in. Przystępujący po stronie Zamawiającego oraz Przystępujący po stronie Odwoływającego (Sygnity SA).

Po poinformowaniu przez przewodniczącego Przystępującego po stronie Zamawiającego o uwzględnieniu przez Zamawiającego odwołania w całości, zostało złożone przez niniejszego Przystępującego oświadczenie na podstawie art. 186 ust.3-5 Pzp, iż nie sprzeciwia się powyższej czynności.

Uwzględniając powyższe, Izba uznała, że istniała podstawa do przyjęcia, iż postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt: KIO 1692/14 na – stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 3 Pzp oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp - należało umorzyć, na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba uwzględniła, iż z mocy art. 186 ust. 6 pkt 1 Pzp koszty te znoszą się wzajemnie, jednocześnie nakazując dokonanie zwrotu Odwoływającemu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Zgodnie z § 13 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań (Dz. U. z 2010 Nr 48, poz. 280 i Dz. U. z 2013 r. poz. 232) - postanowienie wydano na posiedzeniu niejawnym. W oparciu o § 32 ww. rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań, ogłoszenie postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydane na posiedzeniu niejawnym następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Krajowej Izby Odwoławczej, a informacja o ogłoszeniu podawana jest na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych. Odpis postanowienia przesyła się stronom i uczestnikom postępowania odwoławczego.

**Przewodniczący:**

.....