

POSTANOWIENIE
z dnia 15 listopada 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Beata Konik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania 15 listopada 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 2 listopada 2022 roku przez odwołującego – wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **MEGATHERM spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opolu i A. Ś. prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Ann-Pol A. Ś. z siedzibą w Kołobrzegu** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Gminę Miasto Oleśnica – Zakład Budynków Komunalnych w Oleśnicy,**

postanawia:

- 1. umarza postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia MEGATHERM spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opolu i A. Ś. prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Ann-Pol A. Ś. z siedzibą w Kołobrzegu kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych, zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.**

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) tj. z dnia 22 lipca 2022 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710), na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący :

UZASADNIENIE

Gmina Miasto Oleśnica – Zakład Budynków Komunalnych w Oleśnicy, (dalej: „Zamawiający”), prowadzi w trybie podstawowym postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *„Utrzymanie czystości wewnątrz budynków mieszkalnych, mieszkalno – usługowych oraz na terenach zewnętrznych i placach zabaw zarządzanych przez Zakład Budynków Komunalnych w Oleśnicy przez okres od 06.11.2022r. do 31.08.2023r.”*, numer referencyjny: MT.481.21.2022.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 10 października 2022 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 2022/BZP 00385310/01.

2 listopada 2022 roku wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia MEGATHERM spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opolu i A. Ś. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Ann-Pol A. Ś. z siedzibą w Kołobrzegu (dalej: „Odwołujący”), wnieśli odwołanie wobec czynności wyboru oferty najkorzystniejszej.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 224 ust. 6 ustawy Pzp przez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy Erba P. Ł. ul. Marynarska 7/23, Oleśnica 56-400, która podlega odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem i której wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu, na którym ciąży obowiązek wyjaśnienia, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu;
- 2) art. 226 ust 1 pkt 8 ustawy Pzp przez zaniechanie odrzucenia oferty Erba P. Ł., która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Odwołujący wniósł uwzględnienie odwołania i o nakazanie Zamawiającemu:

- 1) unieważnienie wyboru oferty Erba P. Ł. jako oferty najkorzystniejszej;
- 2) powtórzenie czynności badania i oceny ofert z uwzględnieniem zarzutów podniesionych w odwołaniu;
- 3) odrzucenie oferty Erba P. Ł. z uwagi na to, że nie sprostął ciężącego na nim obowiązku wyjaśnienia, że jego oferta nie zawiera ceny lub kosztu rażąco niskich i w konsekwencji stanowi czyn nieuczciwej konkurencji, zawiera błąd w obliczeniu ceny i zawiera rażąco niską cenę;
- 4) powtórzenia czynności badania i oceny ofert oraz ponowienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej.

Z akt sprawy wynika, że Zamawiający 3 listopada 2022 r. poinformował wykonawców uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wniesieniu odwołania. Do przedmiotowego postępowania odwoławczego żaden wykonawca nie zgłosił przystąpienia w charakterze uczestnika postępowania.

10 listopada 2022 r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni zarzuty odwołania w całości.

Zgodnie z art. 522 ust. 1 Pzp – W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Izba ustaliła, że w przedmiotowej sprawie zaistniał stan faktyczny wskazany w powyższej normie prawnej, tj. zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, a do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca.

Jednocześnie Izba wskazuje, że w związku z oświadczeniem o uwzględnieniu przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, zamawiający stosownie do treści art. 522 ust. 1 ustawy Pzp wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu

W związku z powyższym Izba umorzyła postępowanie odwoławcze.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437), zgodnie z którym koszty stron postępowania odwoławczego znosi się wzajemnie, a także nakazała dokonanie zwrotu odwołującemu kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący :