

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 4 maja 2021 roku**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Beata Pakulska-Banach**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 4 maja 2021 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 marca 2021 roku przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie i COMP S.A. z siedzibą w Warszawie**

w postępowaniu prowadzonym przez **Województwo Pomorskie** w imieniu własnym oraz w imieniu i na rzecz: **Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. T. Bilikiewicza w Gdańsku; Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Gdańsku; Pomorskiego Centrum Reumatologicznego im. dr Jadwigi Titz-Kosko w Sopocie Sp. z o.o.; Centrum Zdrowia Psychicznego w Słupsku; Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. J. Korczaka w Słupsku Sp. z o.o.; Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. S. Kryzana w Starogardzie Gdańskim; Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień w Gdańsku; Stacji Pogotowia Ratunkowego w Słupsku; Copernicus Podmiotu Leczniczego Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku; Szpitala Dziecięcego Polanki im. Macieja Płażyńskiego w Gdańsku Sp. z o.o.; Szpitala Specjalistycznego w Prabutach Sp. z o.o.; Przemysłowego Zespołu Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku; Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie Sp. z o.o.; Szpitali Pomorskich Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni**

przy udziale:

- A. wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Comarch S.A. z siedzibą w Krakowie** oraz **Asseco Poland S.A. z siedzibą w Rzeszowie**, zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego;

- B. wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Stapro Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Tyńcu Małym** oraz **Suntar Professional Services Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie**, zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie** i **COMP S.A. z siedzibą w Warszawie** kwoty **13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy)**, stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący:** .....

## Uzasadnienie

Województwo Pomorskie w imieniu własnym oraz w imieniu i na rzecz: Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. T. Bilikiewicza w Gdańsku; Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Gdańsku; Pomorskiego Centrum Reumatologicznego im. dr Jadwigi Titz-Kosko w Sopocie Sp. z o.o.; Centrum Zdrowia Psychicznego w Słupsku; Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. J. Korczaka w Słupsku Sp. z o.o.; Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. S. Kryzana w Starogardzie Gdańskim; Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień w Gdańsku; Stacji Pogotowia Ratunkowego w Słupsku; Copernicus Podmiotu Leczniczego Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku; Szpitala Dziecięcego Polanki im. Macieja Płażyńskiego w Gdańsku Sp. z o.o.; Szpitala Specjalistycznego w Prabutach Sp. z o.o.; Przemysłowego Zespołu Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku; Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie Sp. z o.o.; Szpitali Pomorskich Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni (zwane dalej: „zamawiającym”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na *Budowę i wdrożenie systemów dziedzinowych, platformy regionalnej, GCPD i DR*. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 23 grudnia 2019 roku pod numerem 2019/S 247-608512.

Do ww. postępowania o udzielenie zamówienia, zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 poz. 2020), jako wszczętego i niezakończonego przed dniem 1 stycznia 2021r., stosuje się przepisy dotychczasowe, tj. przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) (zwanej dalej: „ustawą Pzp”).

W dniu 22 marca 2021 roku wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia: CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie oraz COMP S.A. z siedzibą w Warszawie (zwani dalej łącznie: „odwołującym”) wnieśli odwołanie zarzucając zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w z w. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez skierowanie do odwołującego wezwania do uzupełnienia oświadczeń i dokumentów, w którym zawarto żądanie uzupełnienia nieodpowiadające zasadzie przeprowadzenia postępowania w sposób przejrzysty,
- 2) art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w zw. z art. 24 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp poprzez skierowanie do odwołującego wezwania do uzupełnienia dokumentów

potwierdzających niekaralność osób, które ze względu na pełnione w spółce funkcje nie podlegają weryfikacji pod względem niekaralności w odniesieniu do przestępstw wymienionych w art. 24 ust. 1 pkt 13 ustawy Pzp.

W dniu 23 marca 2021 roku zamawiający poinformował wykonawców o wniesieniu odwołania za pośrednictwem Platformy zakupowej.

W dniu 24 marca 2021 roku do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego zgłosili przystąpienie wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:

- 1) Comarch S.A. z siedzibą w Krakowie oraz Asseco Poland S.A. z siedzibą w Rzeszowie,
- 2) Stapro Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Tyńcu Małym oraz Suntar Professional Services Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie.

Izba stwierdziła skuteczność zgłoszeń przystąpień ww. wykonawców do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego.

W dniu 9 kwietnia 2021 roku zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, wnosząc o jego oddalenie.

W dniu 12 kwietnia 2021 roku zamawiający złożył drugą odpowiedź na odwołanie, wskazując, że wnosi o jego oddalenie. Jednocześnie szczegółowo odniósł się do zarzutu naruszenia art. 26 ust. 3 ustawy Pzp stwierdzając, że uchylił czynność wezwania do złożenia dokumentów z dnia 17 marca 2021 roku i dokonał jej powtórzenia.

W dniu 19 kwietnia 2021 roku odwołujący złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania w zakresie zarzutu dotyczącego wezwania z dnia 17 marca 2021 roku.

W dniu 22 kwietnia 2021 roku zamawiający złożył kolejną odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, iż uwzględni zarzut odwołującego, polegający na naruszeniu art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w zw. z art. 24 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp poprzez skierowanie do odwołującego wezwania do uzupełnienia dokumentów potwierdzających niekaralność osób, które ze względu na pełnione w spółce funkcje nie podlegają weryfikacji pod względem niekaralności w odniesieniu do przestępstw wymienionych w art. 24 ust. 1 pkt 13 ustawy Pzp, a dotyczący wezwania z dnia 19 marca 2021 roku.

Odwołujący w dniu 23 kwietnia 2021 roku złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania w odniesieniu do zarzutu dotyczącego wezwania z dnia 19 marca 2021 roku.

Jednocześnie powołując się na uprzednie cofnięcie odwołania w zakresie drugiego zarzutu dotyczącego wezwania z dnia 17 marca 2021 roku, odwołujący oświadczył,

iż odwołanie zostaje cofnięte w całości. Oświadczenie zostało podpisane przez osobę prawidłowo umocowaną do reprezentowania odwołującego (kwalifikowany podpis elektroniczny).

Mając na uwadze, iż odwołanie zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej po dniu 1 stycznia 2021 roku, to zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2020), do przedmiotowego postępowania odwoławczego, znajdują zastosowanie przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) (zwanej dalej: „ustawą nPzp”).

Zgodnie z art. 520 ust. 1 ustawy Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, przy czym z ust. 2 tego artykułu wynika, że cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby. Natomiast zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy Pzp Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

Mając powyższe na uwadze Izba umorzyła postępowanie odwoławcze w formie postanowienia.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i art. 575 ustawy Pzp w zw. z § 2 ust. 1 pkt 2, § 5 pkt 1 oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 2437), nakazując zwrot na rzecz odwołującego kwoty 13 500,00 zł, stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

**Przewodniczący:** .....