

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 8 listopada 2011 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie: Przewodniczący: Piotr Kozłowski**

Protokolant: Agata Dziuban

wobec cofnięcia w dniu **7 listopada 2011 r.** przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 października 2011 r.

przez wykonawcę: **GIS Partner spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 50-264 Wrocław, ul. Kilińskiego 30**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez zamawiającego: **Gmina Miejska Kraków – Urząd Miasta Krakowa, 31-004 Kraków, Plac Wszystkich Świętych 3-4**

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne COMPASS Spółka Akcyjna, 30-133 Kraków, ul. J. Lea 114 (pełnomocnik wykonawców), Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne „OPEGIEKA” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 82-300 Elbląg, al. Tysiąclecia 11 – zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego**

**postanawia:**

- 1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.**
- 2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz GIS Partner spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu kwoty 13500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) – stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień

publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Krakowie**.

**Przewodniczący:**

.....

## Uzasadnienie

Zamawiający – Gmina Miejska Kraków (Urząd Miasta Krakowa) – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.; zwanej dalej również „ustawą pzp” lub „ppz”), postępowanie o udzielenie zamówienia na usługi pn. *Budowa systemu informatycznego przeznaczonego do udostępniania usług przeznaczonych do powszechnego udostępniania wybranych danych przestrzennych i opisowych oraz do edycji i publikacji metadanych geoinformacyjnych, złożonego ze sprzętu komputerowego, narzędzi informatycznych oraz baz danych oraz opracowanie metadanych Powiatowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego oraz Miejskiego Systemu Informacji Przestrzennej* (oznaczenie sprawy: OR-10.271.145.2011). Ogłoszenie o tym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2011/S\_156-260103 z 17 sierpnia 2011 r., Zamawiający w tym dniu zamieścił także ogłoszenie o zamówieniu w swojej siedzibie i na swojej stronie internetowej ([www.bip.krakow.pl](http://www.bip.krakow.pl)), na której udostępnił również specyfikację istotnych warunków zamówienia (dalej zwaną w skrócie „s.i.w.z.”).

24 października 2011 r. (pismem z tej daty) Odwołujący – GISPartner spółka z o.o. z siedzibą we Wrocławiu – wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej od czynności Zamawiającego, o której został poinformowany 13 października 2011 r. drogą faksową, tj. od wyboru jako najkorzystniejszej oferty konsorcjum wykonawców: Przedsiębiorstwa Geodezyjno-Informatycznego COMPASS S.A. z siedzibą w Krakowie oraz Okręgowego Przedsiębiorstwa Geodezyjno-Kartograficznego „OPEGIEKA” spółki z o.o. z siedzibą w Elblągu (dalej zwanych w skrócie od firmy lidera „Konsorcjum Compass”). Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 pzp przez zaniechania odrzucenia oferty tych wykonawców, pomimo że jej treść jest niezgodna z treścią s.i.w.z. – wnosząc o nakazanie Zamawiającemu: unieważnienia czynności oceny ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty, odrzucenia oferty Konsorcjum Compass oraz powtórzenia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. W uzasadnieniu Odwołujący wskazał na informacje zawarte na str. 51 oferty wybranej przez Zamawiającego (pkt 5 – *Nazwa oprogramowania realizującego wymagane parametry serwera GIS*), gdzie wskazano oprogramowanie v3GIS, które nie posiada wymaganej przez Zamawiającego publicznie dostępnej dokumentacji API (dokumentacji interfejsów programistycznych) oraz nie jest zgodne z wymaganym przez Zamawiającego protokołem Geoservices REST.

Odwołanie podpisała pełnomocnik – Lidia S. Do odwołania załączono

pełnomocnictwo z 21 października 2011 r., w którym została ona upoważniona do reprezentowania Spółki GISPartner w powyżej opisanym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w tym do składania wszelkich oświadczeń woli i wiedzy związanych z postępowaniami odwoławczymi, w szczególności do wnoszenia odwołań oraz składania oświadczeń woli i wiedzy związanych z tą czynnością. Pełnomocnictwo zostało podpisane przez działającego jako Prezes Zarządu – Andrzeja S., ujawnionego w tym charakterze w załączonym do odwołania odpisie aktualnym z Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego z 11 października 2011 r. Nr KRS: 00000173717 – jako uprawniony do samodzielnej reprezentacji Spółki GISPartner.

Wskutek wezwania 24 października 2011 r. przez Zamawiającego, 27 października 2011 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej Konsorcjum Compass zgłosiło przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

7 listopada 2011 r. o godz. 16:40 do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo z tej daty od Odwołującego *Cofnięcie odwołania*, podpisane przez pełnomocnika Lidę S., zawierające oświadczenie o cofnięciu odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 października 2011 r.

Wobec cofnięcia przez Odwołującego odwołania – działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Izba umorzyła postępowanie odwoławcze.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zd. 2 pzp w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:**

.....