

Sygn. akt: KIO 2145/12

POSTANOWIENIE
z dnia 12.10.2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu **12.10.2012 r.** w **Warszawie** odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **05.10.2012 r.** przez **ERBUD S.A., ul. Puławska 300 A, 02-819 Warszawa; adres do doręczeń: ERBUD S.A. Oddział Szczecin, ul. Mostnika 22. 70 - 672 Szczecin** w postępowaniu prowadzonym przez **Komendę Wojewódzką Policji w Szczecinie, ul. Małopolska 47, 70 - 515 Szczecin**

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz ERBUD S.A., ul. Puławska 300 A, 02-819 Warszawa; adres do doręczeń: ERBUD S.A. Oddział Szczecin, ul. Mostnika 22. 70 - 672 Szczecin kwoty 20 000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Szczecinie**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pt.: *"Wykonanie zadania inwestycyjnego pn. „Poprawa dostępności funkcjonalności budynków i elementów zagospodarowania Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim poprzez integrację pełnionych funkcji w nowej siedzibie przy ul. Warszawskiej 29”*, zostało wszczęte ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich za numerem 2012/S 185-303953 z 26.09.2012 r. przez Komendę Wojewódzką Policji w Szczecinie, ul. Małopolska 47, 70 - 515 Szczecin zwaną dalej: *„Zamawiającym”*.

W dniu 05.10.2012 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) wpłynęło odwołanie ERBUD S.A., ul. Puławska 300 A, 02-819 Warszawa; adres do doręczeń: ERBUD S.A. Oddział Szczecin, ul. Mostnika 22. 70 - 672 Szczecin zwanego dalej: *„ERBUD S.A.”* albo *„Odwołującym”* na podstawie art. 179 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwanej dalej: *„Pzp”*. Kopię odwołania Zamawiający otrzymał w dniu 05.10.2012 r. (wpływ bezpośredni do Kancelarii Zamawiającego). Odwołanie zostało wniesione od treści postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwanej dalej: *„SIWZ”* opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, a także na stronach Biuletynu Informacji Publicznej i tablicy ogłoszeń Komenda Wojewódzka Policji w Szczecinie, które naruszają zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, żądając zmiany opisanych niżej postanowień ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu. Mając powyższe na uwadze żądał zmiany opisu warunków udziału w postępowaniu i zmiany poszczególnych postanowień Ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ. dotyczących, między innymi, przedmiotu świadczenia, jak i sposobu jego spełnienia, poprzez nakazanie Zamawiającemu zmiany poszczególnych postanowień Ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ. jak i stanowiących jej integralną treść: wzoru umowy wraz z załącznikami - załącznik nr 6 do SIWZ, jak i innych postanowień opisu przedmiotu zamówienia zwanego dalej: *„OPZ”*. Poprzez opisane niżej postanowienia Ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ Zamawiający naruszył przepisy art. 7, 29 i nast., 36, 41 Pzp.

Warunek udziału w postępowaniu dotyczący dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, w zakresie kwalifikacji i doświadczenia zawodowego kierownika budowy (naruszenie art. 22 ust. 1 pkt 2 i ust. 4 Pzp). W Ogłoszeniu o zamówieniu, oraz w rozdziale V SIWZ, zatytułowanym: *"Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków"* Zamawiający zażądał wykazania się dysponowaniem osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Wskazał, że: *„za spełnienie powyższego warunku Zamawiający uzna jeżeli wykonawca wykaże. że dysponuje osobami*

zdolnymi do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 i Nr 170, poz. 1217) w określonych specjalnościach na nw. stanowiskach:

a) Kierownik Budowy - wymagane kwalifikacje i doświadczenie zawodowe:

- posiadanie uprawnień do kierowania robotami bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno- budowlanej,

- posiadanie co najmniej pięcioletniego doświadczenia jako Kierownik Budowy przy realizacji obiektów kubaturowych w tym co najmniej przy realizacji jednej inwestycji polegającej na budowie budynku użyteczności publicznej o kubaturze minimum 5.000 m³ wraz z infrastrukturą techniczną i wartości minimum 10.000.000 zł brutto."

Mając na uwadze wielkość i zakres zamówienia, ale także odnosząc się do rodzaju prac. które mają być wykonywane, wskazać należy, że postawiony warunek sformułowano z naruszeniem zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji. Żądanie odwołania: W ocenie Odwołującego wskazane jest dopuszczenie do wykonywania zamówienia również osoby, które mają doświadczenie w wykonawstwie robót na obiektach o cechach i parametrach granicznych takich jak wskazano w SIWZ. ale z zastrzeżeniem, że dopuści się osoby, które posiadają co najmniej pięcioletnie doświadczenie jako Kierownik Budowy przy realizacji obiektów kubaturowych, w tym co najmniej przy' realizacji jednej inwestycji polegającej na budowie lub przebudowie budynku użyteczności publicznej o kubaturze minimum 5.000 m³ wraz z infrastrukturą techniczną i wartości minimum 10.000.000 zł brutto. Przebudowa obiektu budowlanego o podanych parametrach wymaga bowiem takich samych kwalifikacji jak budowa. Postawione rozróżnienie nie jest zatem uprawnione.

Opis przedmiotu zamówienia, naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez nieuprawnione użycie znaków towarowych (naruszenie art. 29 ust. 3 i art. 30 ust. 5 i 31 Pzp). Zamawiający w' Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych zwanej dalej: „STWiORB” oraz w Dokumentacji Projektowej zwanej dalej: „DP” i przedmiarach wskazuje w wielu miejscach w sposób nieuprawniony, np.: na następujące znaki towarowe:

L. porz.	Umieszczenie w dokumentacji i naruszenie	Opis - cytat z OPZ
1	Opis do projektu wykonawczego zespołu budynków towarzyszących do Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim, pkt 8.4.1 (2 wskazania na znak towarowy)	styropian Hydromax 8 cm

2	Opis do projektu wykonawczego zespołu budynków towarzyszących do Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim, pkt 8.7 (wskazanie na znak towarowy i producenta)	W wybranych pomieszczeniach zaprojektowano wentylatory do wspomagania wentylacji grawitacyjnej - wentylatory ściennie SI LENT 100 produkcji VENTURE INDUSTRIES.
3	Opis do projektu wykonawczego zespołu budynków towarzyszących do Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim, pkt 8.8 (wskazanie na znak towarowy)	2x Abizol 2P+R od strony wewnętrznej SUPERFLEX 10 w/g instrukcji producenta - od strony zewnętrznej 2x papa asfaltowa 1333
4	Opis do projektu wykonawczego zespołu budynków towarzyszących do Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim, pkt 8.9 (wskazanie na znak towarowy)	projekt przewiduje docieplenie 8 cm styropianem „Hydromax” projekt przewiduje 15 cm wełny mineralnej np. . firmy Rockwool typu „Rocmin”.
5	Opis do projektu wykonawczego zespołu budynków towarzyszących do Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim, pkt 8.10 (wskazanie na znak towarowy)	Projekt przewiduje paroizolację bitumiczną FOALBITAL S40 lub GLASBIT G200 S40 oraz folie paroizolacyjną w wybranym miejscu, (wg warstw na rys. arch.)
6	Opis do projektu wykonawczego zespołu budynków towarzyszących do Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim, pkt 8.11 (wskazanie na znak towarowy i producenta)	Pokrycie dachu - lakier zabezpieczający SILVER PRIMER SZYBKI LAKIER SBS , papa wierzchniego krycia, zgrzewalna FIRESMART SOLO. [...] Na wylewce lakier zabezpieczający SIL VER PRIMER SZYBKI LAKIER SBS, papa wierzchniego bycia, zgrzewalna FIRESM ART SOLO. [...] Pobycie dachu - papa wierzchniego bycia BA UDER PYE PV 25 OS, papa podkładowa samoprzylepna BAUDER TECKSA. [...] Na wylewce papa wierzchniego bycia BA UDER PYE PV 250S, papa podkładowa samoprzylepna BAUDER TEC KSA.

7	Opis do projektu wykonawczego zespołu budynków towarzyszących do Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim, pkt 9.1.4 (wskazanie na producenta)	Ściany od wewnątrz należy otynkować tynkiem III kat. Projekt przewiduje tynk akrylowy firmy np. „Atlas”.
8	Opis do projektu wykonawczego zespołu budynków towarzyszących do Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim, pkt 9.3 (wskazanie na znak towarowy)	Wylewka betonowa ze spadkiem 4-8 cm smarowana Betondur UV zgodnie z instrukcją producenta na podbudowie z chudego betonu 20,0cm i podsypce piaskowo-cementowej.
9	Opis do projektu wykonawczego zespołu budynków towarzyszących do Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim, pkt 10 (wskazanie na znak towarowy i producenta)	<p>2 x Projekt przewiduje wykończenie ścian płytką klinkierową oraz tynkiem akrylowym np. firmy „Atlas”.</p> <p>Obudowa - konstrukcja stalowa z elementów stalowych wg rysunków detalu architektury lub np. panele systemowe z siatki w konstrukcji stalowej firmy „Beakert”.</p> <p>Projekt przewiduje wykończenie ścian tynkiem akrylowym np. firmy „Atlas”.</p> <p>Ślupy wykończyć tynkiem akrylowym np. firmy „Atlas”.</p> <p>Budynek myjni - papa wierzchniego krycia BAUDER PYE PV 25OS, papa podkładowa samoprzylepna BAUDER TEC KSA.</p> <p>Budynek zaplecza kojców - lakier zabezpieczający SILVER PRIMER SZYBKI LAKIER SBS , papa wierzchniego krycia, zgrzewał na FIRESMART SOLO.</p> <p>Konstrukcji stalowej z elementów stalowych wg rysunków detalu architektury lub np. firmy „Bekaert” z profili w/g rys. arch. osiatkowane siatką powlekaną ocynkowaną 40X40X3.</p> <p>Drzwi stalowe z elementów stalowych wg rysunków detalu architektury lub systemowe np. firmy „Bekaert” z profili, wykończone w sposób fabryczny w/g kolorystyki.</p> <p>Konstrukcja stalowa z wypełnieniem z siatki w układzie systemowym np. firmy „Bekaert”.</p>

10	<p>Opis do projektu wykonawczego zespołu budynków towarzyszących do Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim, pkt 10 (wskazanie na znak towarowy i producenta)</p>	<p>Tynk akrylowy w/g wzornika „Atlas ”: - nr 0608 - nr 0610 Płytki klinkierowa wg wzornika np.: firmy CRH Klinkier - starobrowarna. Pobycie dachu: [...] Papa wierzchniego krycia, zgrzewalna FIRESMART SOLO oraz lakier zabezpieczający SIL VER PRIMER SZYBKI LAKIER SBS Tynk akrylowy w/g wzornika „Atlas”: - nr 0608 - nr 0610 Płytki klinkierowa wg wzornika np.: firmy CRH Klinkier - starobrowarna. Papa wierzchniego krycia BAUDER PYEPV250S Tynk akrylowy w/g wzornika „Atlas ”: - nr 0608 - nr 0610</p>
11	<p>Opis do projektu wykonawczego budynku Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim, pkt 8.15 (wskazanie na znak towarowy i producenta)</p>	<p>Izolacja ścian piwnic - superflex 100 lub równoważna o podobnych parametrach. Ściany studzienek okiennych oraz ściany oporowe schodów zewnętrznych - superflex 100 lub równoważnej o zbliżonych lub wyższych parametrach.</p>
12	<p>Opis do projektu wykonawczego budynku Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim, pkt 8.16 (wskazanie na znak towarowy i producenta)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - strop nad I piętrzem - paroizolacja bitumiczna Foalbit AI S40 lub Glasbit G200 S40 na warstwie gruntującej Siplast Primer Szybki Grunt SBS lub równoważną o zbliżonych lub wyższych parametrach w jednym systemie. - strop nad U piętrzem - papa BAUDER THERM DS2 na warstwie impregnacyjnej z roztworu BURKOL1T lub równoważną o zbliżonych lub wyższych parametrach w jednym systemie.
13	<p>Opis do projektu wykonawczego budynku Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim, pkt 8.17 (wskazanie na znak towarowy i producenta)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - strop nad garażem - dziedziniec - polistyren ekstrudowany TEGOTHERM gr. 6.0 cm lub równo ważny o zbliżonych lub wyższych parametrach. - strop nad garażem od wewnątrz - pod pom. biurowymi — płyta Tektalan E-21 gr. 7,5 cm lub równoważny o zbliżonych lub wyższych parametrach.

14	<p>Opis do projektu wykonawczego budynku Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim, pkt 8.18 (wskazanie na znak towarowy i producenta)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - izolacja akustyczna stropu nad pomieszczeniem rozładowania broni - wełna mineralna URSA 10 cm lub równoważna o zbliżonych lub wyższych parametrach. - Strop nad garażem - płyta Tektalan E-21 gr. 7,5 cm - stanowi jednocześnie izolację termiczną lub równoważna o zbliżonych lub wyższych parametrach.
15	<p>Opis do projektu wykonawczego budynku Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim, pkt 8.19 (wskazanie na znak towarowy i producenta)</p>	<p><i>Pokrycie dachu nad 11 piętrem - papa wierzchniego krycia BAUDER PYE PV 250S, papa podkładowa samoprzylepna BA UDER TEC KSA lub równoważne o zbliżonych lub wyższych parametrach wykonane w jednym systemie.</i></p> <p><i>Pokrycie dachu nad 1 piętrem - lakier zabezpieczający Silver Primer Szybki Lakier SBS, papa wierzchniego krycia, zgrzewalna Fire Smart Solo lub równoważne o zbliżonych lub wyższych parametrach wykonane w jednym systemie. [...] Na wylewce papa wierzchniego krycia BAUDER PYE PV 2 5 OS, papa podkładowa samoprzylepna BAUDER TEC KSA lub równoważne o zbliżonych lub wyższych parametrach wykonane w jednym systemie.</i></p>
16	<p>Opis do projektu wykonawczego budynku Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim, pkt 9.2 (wskazanie na znak towarowy i producenta)</p>	<p><i>W zespole magazynu uzbrojenia w piwnicy sufit z płyty Promatec-H E1120 lub równoważny o podobnych parametrach.</i></p>
17	<p>Opis do projektu wykonawczego budynku Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim. pkt 10.4 (wskazanie na znak towarowy i producenta)</p>	<p><i>Pokrycie dachu nad 11 piętrem - papa wierzchniego krycia BAUDER PYE PV 250S, papa podkładowa samoprzylepna BA U DER TEC KSA lub równoważne o zbliżonych lub wyższych parametrach wykonane w jednym systemie.</i></p> <p><i>Pokrycie dachu nad 1 piętrem - lakier zabezpieczający Silver Primer Szybki Lakier SBS, papa wierzchniego krycia, zgrzewalna Fire Smart Solo lub równoważne o zbliżonych lub wyższych parametrach wykonane w jednym systemie.</i></p>

18	Opis do projektu wykonawczego budynku Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim, pkt 10.5 (wskazanie na znak towarowy i producenta)	<i>geowłóknina GEOTESS PP 300 mata drenażowa QDRAIN ZM 8 14 P polistyren ekstrudowany TEGOTHERM 2xpapa GEMIN1FC 3mm zagruntowana środkiem PRIMER</i>
19	Opis do projektu wykonawczego budynku Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim. pkt 10.15 (wskazanie na znak towarowy i producenta)	<i>Tynk akrylowy kolor dobrany wg wzornika firmy „Atlas” - 0608 - dopuszcza się zastosowanie tynku innej firmy w identycznej kolorystyce Tynk akrylowy kolor dobrany wg wzornika firmy „Dryvit - demantit metallic 203; dopuszcza się zastosowanie tynku innej firmy w identycznej kolorystyce</i>
20	Opis do projektu wykonawczego budynku Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim, pkt 12.7 (wskazanie na znak towarowy i producenta)	<i>- Strop w pomieszczeniu magazynowym broni i amunicji zabezpieczyć ogniowo sufitem podwieszanym w systemie Promatec do EI 120 lub równoważnym o podobnych parametrach. - Strop nad garażem pod pomieszczeniami biurowymi płyta Tectalan E-21 gr. 7,5 cm EI 120 lub równoważna o podobnych parametrach.</i>
20	DP: Zestawienie stolarki okiennej	<i>Ściana z pustaków szklanych prefabrykowana Glasspol-Vitrablok</i>
21	DP: Piwnica	<i>Odwodnienie liniowe ACO</i>
22	DP: Elewacja południowa budynku głównego	<i>Cegłą klinkierowa wg wzornika np.: CRH Klinkier Tynk akrylowy wg wzornika np.: firmy ATLAS nr 0608 Słupy - tynk wg wzornika np.: firmy DRYVIT - demantit metallic 203</i>
23	DP: Elewacja budynków towarzyszących	<i>Tynk aby lowy wg wzornika np.: firmy ATLAS nr 0610 Tynk akrylowy wg wzornika np.: firmy ATLAS nr 0608 Płytką klinkierowa wg wzornika np.: firmy CRH Klinkier - starobrowarna</i>
24	DP: Rzut przyziemia budynków towarzyszących	<i>2 x wy lewka betonowa BETONDUR UV</i>
25	DP: Zestawienie drzwi	<i>Brama garażowa rolowana formy np.: Hormann, Decotherm Classic S</i>
26	DP: Zestawienie stolarki budynków towarzyszących	<i>Wrota z otworami okiennymi - Brama segmentowa HORMANSPU40</i>

Ponadto, w DP, na rysunku przekroju B-B wskazano:

Warstwy dachu

D1	- lakier zabezpieczający Silver Primer Szybki Lakier SBS - papa wierzchniego krycia, zgrzewalna FireSmart Solo - płyta termoizolacyjna PSK - warstwa spadkowa 4% ze styropianu EPS 100 - klej bitumiczny lub poliuretanowy - paroizolacja bitumiczna Foaibit AI 540 lub Glasbit G200 S40 - warstwa gruntująca Siplast Primer Szybki Grunt SBS - strop	6,0cm od 8,0cm 20,0cm
D1*	- lakier zabezpieczający Silver Primer Szybki Lakier SBS - papa wierzchniego krycia, zgrzewalna FireSmart Solo - płyta termoizolacyjna PSK - styropian EPS 100 - klej bitumiczny lub poliuretanowy - paroizolacja bitumiczna Foaibit AI 540 lub Glasbit G200 S40 - warstwa gruntująca Siplast Primer Szybki Grunt SBS - płyta żelbetowa	6,0cm 9,0cm 10,0cm
D2	- papa wierzchniego krycia BAUDER PYE PV 250S - papa podkładowa samoprzylepna BAUDER TEC KSA - styropian EPS 100 ze spadkiem 4% - paroizolacja - papa BAUDER THERM DS2 - impregnacja - roztwór BURKOLIT - strop	od 30,0cm 20,0cm
D3	- papa wierzchniego krycia BAUDER PYE PV 250S - papa podkładowa samoprzylepna BAUDER TEC KSA - styropian EPS 100 ze spadkiem 4% - paroizolacja - papa BAUDER THERM DS2 - impregnacja - roztwór BURKOLIT - strop	od 27,0cm 20,0cm

Warstwy koryta

K1	- papa wierzchniego krycia BAUDER PYE PV 250S - papa podkładowa samoprzylepna BAUDER TEC KSA - wylewka betonowa - styropian EPS 100 ze spadkiem 1% - paroizolacja - papa BAUDER THERM DS2 - impregnacja - roztwór BURKOLIT - strop	4,0cm od 12,0cm 20,0cm
-----------	--	------------------------------

Warstwy podłogi na gruncie

G1	- terakota - wylewka betonowa - folia PE 20 - styropian EPS 100-038 - folia PE 30 - chudy beton klasy B7,5 - podsypka piaskowa - zagęszczona	2,0cm 5,0cm 10,0cm 10,0cm 10,0cm 15,0cm
G2	- farba do betonu np.: Betondur - wylewka betonowa ze spadkiem 1% zbrojona siatką z prętów Ø4,5mm - folia PE 20 - styropian EPS 100-038 - folia PE 30 - chudy beton klasy B7,5 - podsypka piaskowa - zagęszczona	od 4,0cm 10,0cm 10,0cm 10,0cm 15,0cm

Warstwy podłogi w celach

C1	- farba do betonu np.: Betondur - wylewka betonowa ze spadkiem 0,5% - styropian systemowy - styropian EPS 100-038 - 1xpapa - strop monolityczny	od 5,0cm 3,0cm 3,0cm 20,0cm
-----------	--	--------------------------------------

Warstwy podłogi w komunikacji

A1	- terakota - wylewka betonowa - 1xpapa - styropian EPS 100-038 - strop monolityczny	2,0cm 5,0cm 3,0cm 20,0cm
A2	- terakota - płyta żelbetowa	2,0cm 15,0cm

Warstwy podłogi w wc

B1	- terakota - wylewka betonowa - 2xpapa - styropian EPS 100-038 - strop monolityczny	2,0cm 5,0cm 3,0cm 20,0cm
-----------	---	-----------------------------------

Warstwy podłogi w pokojach

B2	- rulon PCW - wylewka samopoziomująca - wylewka betonowa - 1xpapa - styropian EPS 100-038 - strop monolityczny	0,5cm 0,5cm 6,0cm 3,0cm 20,0cm
-----------	---	--

Warstwy stropu nad garażem

T1	- kostka betonowa - podsypka cementowo-piaskowa - geowłókna GEOTESS PP 300 - beton B 7,5 - mata drenazowa QDRAIN ZM II 14 P - polistyren ekstrudowany TEGOTHERM - 2xpapa GEMINI FC 3mm - wylewka betonowa ze spadkiem 1% zagruntowana środkiem PRIMER - strop monolityczny	9,0cm 5,0cm 15,0cm 6,0cm od 4,0cm 30,0cm
-----------	---	---

Warstwy terenu przed schodami głównymi

S1	- kostka betonowa typu POLBRUK - podsypka cementowo-piaskowa - podbudowa z kruszywa łamanego np.: żwir, żużel wielkopiecowy o uziarnieniu do 40mm - grunt rodzimy	6,0cm 5,0cm
-----------	---	----------------

Warstwy schodów głównych

S2	- granit płomieniowany - wylewka betonowa ze spadkiem 0,5% - płyta zbrojona - piasek stabilizowany cementem - podsypka piaskowa - grunt rodzimy	4,0cm od 6,0cm 15,0cm 10,0cm
-----------	--	---------------------------------------

Warstwy zjazdu do garażu

Z1	- kostka betonowa - mata grzewcza schowana w podsypce piaskowej - podsypka piaskowa - wylewka betonowa - folia PE-20 - żwir - grunt stabilizowany	9,0cm 5,0cm 15,0cm 15,0cm 20,0cm
-----------	---	--

Warstwy studzienki okiennej

SO1	- tłuczeń dolomitowy - podsypka piaskowa	20,0cm 30,0cm
------------	---	------------------

Stosownie do art. 29 ust. 1 i 2 Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, przy czym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zastosowanie w opisie przedmiotu zamówienia znaków towarowych, patentów lub pochodzenia produktów jest więc możliwe jedynie wyjątkowo. Warunkiem ich zastosowania jest w każdym przypadku ich użycia uzasadnienie tego faktu specyfiką przedmiotu zamówienia i jednocześnie wykazanie, że zamawiający nie mógł opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń. Art. 29 ust. 3 Pzp stanowi więc wyjątek od wyrażonej w art. 29 ust. 1 i 2 Pzp zasady opisu przedmiotu zamówienia. Beneficjent powyższych dwóch elementów definicyjnych nie wykazał. Ww. opis wymagań co do zastosowania wyjątku od zasady podlega natomiast zawsze interpretacji zawężającej. Zatem wystąpienie obydwu powyższych przesłanek musi nastąpić łącznie (koniunkcja) i musi zostać udowodnione przez Zamawiającego. Jedynie łączne ich wystąpienie i dodatkowo umożliwienie składania ofert równoważnych, warunkuje możliwość opisania przedmiotu zamówienia bez naruszenia dyspozycji art. 29 ust. 3 Pzp poprzez użycie znaku towarowego, patentu lub pochodzenia. Możliwość użycia w opisie przedmiotu zamówienia wyjątkowo stosowanych znaków towarowych, patentów lub pochodzenia uzależniona jest także od opatrzenia tak sporządzonego opisu wyrazami *"lub równoważny"*. Art. 29 w ust. 3 Pzp wprowadza taki wymóg wprost. Wskazać należy, że ww. dopisku brak przy użytych znakach towarowych. Stanowi to kolejny przykład naruszenia tego samego przepisu. Dodatkowo, wykonawcom nie przyznaje się faktycznej możliwości wykazania, że oferowane przez nich produkty są równoważne do opisanych znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem. W SIWZ, i zawartym w nim OPZ, brak bowiem granicznych parametrów równoważności, których spełnienie pozwalałoby podźwignąć wykonawcom ciężar udowodnienia, że oferowane przez nich roboty budowlane (a w ich ramach dostawy) spełniają wymagania określone przez zamawiającego. Brak tych dodatkowych określników dających wykonawcom faktyczną możliwość zaoferowania produktów równoważnych oznacza, że opis przedmiotu zamówienia narusza zarówno art. 29 ust. 3, jak i art. 30 ust. 5 Pzp. W dalszej kolejności zauważył, że Zamawiający wprowadził zdanie, którego zadaniem miało być prawdopodobnie zniwelowanie skutków wprowadzonego opisu przedmiotu zamówienia w zakresie równoważności. W pkt 12. rozdziału III SIWZ wskazano bowiem, że: *"Wszelkie „nazwy własne” dotyczące materiałów i urządzeń zawarte w dokumentach przetargowych należy traktować jako jedne z możliwych, co oznacza możliwość zastosowania materiałów, urządzeń (w tym technologii) innych producentów o równoważnych parametry cechach i właściwościach. W przypadku zastosowania równoważnych urządzeń i materiałów oferent jest zobowiązany przedstawić opis*

oferowanych urządzeń i materiałów równoważnych podając nazwę producenta, markę, typ i dołączyć certyfikaty, aprobaty techniczne itp., które określają właściwości i parametry techniczne. Na podstawie art. 30 ust. 5 uPzp "Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest zobowiązany wykazać, że oferowane przez nie no dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego." Ww. dopisek nie zmienia charakteru podawanych znaków towarowych lub wskazania na producentów konkretnych wyrobów. Jest to typowy dopisek wskazujący na konieczność i opisujący zasady wykazania równoważności produktów. Pierwsze zdanie wskazujące na przykładowość podanych nazw zanegowane jest kolejnymi zdaniami wprost nakazującymi udźwignięcie ciężaru udowodnienia równoważności. Oznacza to, że podane znaki towarowe lub oznaczenia producentów są dla wykonawców wiążące, skoro aby zaoferować inne rozwiązania należy wykazać ich równoważność. Zamawiający nie przyznał także realnie możliwości wykazania równoważności oferowanych produktów, bowiem w szczegółowych opisach, przy poszczególnych produktach nie podaje się żadnych parametrów, dookreśleń których spełnienie pozwoliłoby na wykazanie równoważności oferowanych produktów lub rozwiązań. Oczywistym jest zaś, że wszystkie cechy takie same jak wskazany produkt referencyjny posiada tylko ten produkt. Inne produkty tym się właśnie różnią, że nie zawierają wszystkich parametrów takich samych lub producenci nie podają ich w kartach katalogowych w sposób dający porównanie. Wobec więc nieuprawnionego użycia znaków towarowych, które wbrew ogólnemu sformułowaniu zawartemu w pkt 12 rozdziału III SIWZ, są dla wykonawców wiążące, nie zawarto w SIWZ szczegółowych zasad składania oferty równoważnej w przypadkach opisanego przedmiotu zamówienia znakiem towarowym, lub przez wskazanie patentu lub pochodzenia produktu. W dalszej kolejności należy się odnieść do analizy treści opisów konkretnych produktów, które opisano przy użyciu podanych znaków towarowych i stwierdzić, że wszystkie wyżej opisane produkty można było z łatwością opisać cechami funkcjonalnymi czy użytkowymi lub granicznymi parametrami technicznymi, które podają ich producenci w kartach katalogowych. Bez wątpliwości można było więc zastosować "dostatecznie dokładne określenia", bez wskazywania znaków towarowych. Możliwe było także opisanie ich za pomocą cech technicznych i jakościowych, z zachowaniem Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy (art. 30 ust. 1 Pzp). W przypadku wskazanych materiałów istnieje możliwość wyodrębnienia specyficznych cech technicznych i jakościowych, parametrów użytkowych, które przesądzą o odmienności opisanych w ten sposób materiałów i urządzeń od pozostałych i dostatecznie opisują ich jakość. W tych przypadkach użycie konkretnych znaków towarowych, patentów lub pochodzenia stanowi więc nadużycie przysługującego Zamawiającemu prawa, które wyjątkowo zezwala na opisanie przedmiotu zamówienia konkretnym znakiem towarowym.

Wyjątek od zasady wymaga zaś zawsze szczegółowego uzasadnienia i podlega zawężającej interpretacji. Tym samym sformułowany opis przedmiotu zamówienia narusza zasadę uczciwej konkurencji, poprzez bezpośrednie naruszenie zasad art. 29 i nast. Pzp w zakresie prawidłowego opisywania przedmiotu zamówienia. Żądanie odwołania. Usunięcie z OPZ wszelkich znaków towarowych, ewentualnie umożliwienie wykonawcom złożenia oferty równoważnej poprzez opisanie parametrów równoważności.

Opis przedmiotu zamówienia, naruszający obowiązek sporządzenia go jednoznacznie i wyczerpująco, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (naruszenie art. 29 ust. 1 i 31 Pzp). W Opisie do Projektu Wykonawczego budynku Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim, w pkt 9.7 zaniechano prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia poprzez stwierdzenie: *"Dobór szaf do uzgodnienia z Inwestorem"*. Powyższe przenosi na wykonawców na etap realizacji zamówienia obowiązki, które spoczywają na Zamawiającym. Zgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 Pzp, przedmiot zamówienia winien być sporządzony w sposób kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć, z zastosowaniem wskazówek interpretacyjnych zawartych w ww. przepisie. Wykonawca winien uzyskać z opracowanego OPZ wszelkie informacje, które są konieczne dla złożenia oferty. Z powyższego przepisu wprost (literalnie) wynika, że opis przedmiotu zamówienia winien stanowić dla wykonawców całokształt wiedzy na temat przyszłego zakresu ich świadczenia. W efekcie, tylko z treści tego opisu wykonawcy powinni uzyskać wszystkie informacje pozwalające im na sporządzenie oferty. Wykonawcy powinni więc w oparciu o sporządzony opis uzyskać informacje pozwalające im ocenić jaki jest dokładny zakres ich przyszłego świadczenia, aby móc zaoferować jego wykonanie (spełnienie). Zgodnie bowiem z art. 66 § 1 Kc: *„Art. 66. § 1. Oświadczenie drugiej stronie woli zawarcia umowy stanowi ofertę, jeżeli określa istotne postanowienia tej umowy”*. Tak więc, z jednej strony zamawiający obowiązany jest opisać jakiego świadczenia oczekuje od wykonawców, a z drugiej strony wykonawcy w oparciu o powyższą wiedzę mogą złożyć oferty na określonych warunkach, co do. np.: ceny, terminu wykonania, gwarancji, jakości, trwałości, parametrów technicznych, walorów użytkowych, konkretnych produktów, itp. Na podstawie OPZ wykonawca ma więc uzyskać od zamawiającego wszystkie informacje „mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”, tj. wszystkie informacje o przyszłym świadczeniu. Dla potwierdzenia powyższej tezy wskazał na wyroki KIO z dnia 07.07.2010 r., sygn. akt: KIO/UZP 1303/10, czy też z dnia 23.06.2010 r., sygn. akt: KIO/UZP 1100/10 Jeżeli podstawowym celem stawianym opisowi przedmiotu zamówienia jest określenie zakresu przyszłego świadczenia wykonawców (i w konsekwencji umożliwienie im zaoferowania jego wykonania na określonych warunkach), to dla osiągnięcia tego celu opis winien być stworzony w oparciu o podstawowe zasady wskazane w art. 29 ust. 1 Pzp. SIWZ nie

wskazuje, że zamówienie udzielane jest w systemie zaprojektuj i wybuduj. Tym samym OPZ winien być kompletny. Powyższy opis szaf nie pozwala wykonawcom złożyć oferty. Projektant niewystarczająco, a zatem nieprawidłowo opisał zakres świadczenia wykonawców, a Zamawiający przenosi obowiązek w tym zakresie na wykonawców. Powyższe jest działaniem niedopuszczalnym, albowiem bez uzasadnienia przenosi na wykonawcę ryzyka, które winny spoczywać i co do zasady spoczywają, na inwestorze. Ma szczególne znaczenie na kontraktach FIDIC. Przywołał Wyrok KIO z dnia 09.10.2008 r., sygn. akt: KIO/UZP 1021/08. Żądanie odwołania. Podanie w OPZ informacji na temat szaf w sposób zgodny z art. 29 ust. 1 i 31, tj. pozwalający na złożenie oferty.

Opis przedmiotu zamówienia, naruszający obowiązek sporządzenia go jednoznacznie i wyczerpująco, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty poprzez wyłączenie z zakresu opisu przedmiotu zamówienia przedmiarów oraz wskazanie na wizję lokalną i zobligowanie do złożenia oświadczenia o kompletności rozwiązań (naruszenie art. 29 ust. 1 i 31 Pzp). Zamawiający wskazał w pkt 5. rozdziału III SIWZ, że: *"Wykonawca wykona przedmiot zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową, przedmiarami robót, kosztorysami nakładczymi, specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót, zasadami wiedzy technicznej i budowlanej, obowiązującymi przepisami i polskimi normami."* W pkt 6. rozdziału III wskazał dodatkowo: *"Cena ryczałtowa brutto powinna obejmować wszystkie koszty, które należy ponieść, aby wykonać przedmiot zamówienia określony w dokumentacji projektowej, Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych i Przedmiarach Robót na warunkach opisanych w siwz."* W pkt 9. rozdział III SIWZ wskazał: *"Cena oferty będzie ceną ryczałtową stanowiącą wynik kalkulacji własnej Wykonawcy dokonanej na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiarów robót (kosztorysami nakładczymi). Specyfikacjami Technicznymi Wykonania i Odbioru Robót. W cenie materiałów wykonawca ma uwzględnić koszty zakupów materiałów. Do wyliczenia ceny ryczałtowej, Wykonawca kierując się własną oceną, doświadczeniem oraz wiedzą - ma prawo dokonać niezbędnej weryfikacji podstaw wyceny. W cenie materiałów wykonawca musi uwzględnić wszystkie koszty narzutu. Zamawiający wymaga od Wykonawcy ujęcia w ofercie wszystkich kosztów niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia w tym koszty organizacji i utrzymania zaplecza, opłat media, opracowanie dokumentacji powykonawczej, operatów geodezyjnych i innych opracowań niezbędnych do wykonania zamówienia. Za prawidłowe oszacowanie tych kosztów odpowiedzialność ponosi tylko i wyłącznie Wykonawca."* W rozdziale XIII dotyczącym sposobu obliczenia ceny Zamawiający podniósł: *"Cena oferty będzie ceną ryczałtową stanowiącą wynik kalkulacji własnej Wykonawcy dokonanej na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiarów robót (kosztorysami nakładczymi), Specyfikacjami Technicznymi Wykonania i Odbioru Robót."*

W cenie materiałów wykonawca ma uwzględnić koszty zakupów materiałów." Jednocześnie w warunkach szczególnych kontraktu, w subklauzuli 1.1 Definicje, wskazał: *"1.1.1.6 Rysunki. Tam gdzie Warunki Kontraktu odnoszą się do Rysunków", należy czytać jako ..Dokumentacja Projektowa", tj.: Projekt Budowlany, Projekt Wykonawczy. Specyfikacje Techniczne wykonania i odbioru robót, Przedmiar Robót."* W subklauzuli 1.5 dotyczącej kolejności pierwszeństwa dokumentów także zdefiniował dokumentację projektową w następujący sposób: *"Dokumentacja Projektowa (Projekt budowlany, Projekt wykonawczy, Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, przedmiar robót)."*, żeby w tym samym punkcie Warunków Szczególnych oświadczyć: *"Jeśli pojawią się jakiegokolwiek niezgodności lub różnice między treścią dokumentów, Inżynier wniesie konieczne wyjaśnienia lub instrukcje właściwego sprostowania. Jeśli pojawią się jakiegokolwiek niezgodności lub różnice między treścią projektu budowlanego i wykonawczego (nieistotne w świetle prawa budowlanego zmiany), to realizować należy projekt wykonawczy. **Przedmiar Robot jest materiałem pomocniczym i nie stanowi wyłącznej podstawy do obliczenia ceny ryczałtowej brutto.**"* Oznacza to, że część OPZ. tj. we wszelkich miejscach, gdzie wskazuje się, że składa się na niego także przedmiar robót przestaje mieć swoje pierwotne znaczenie i staje się jedynie elementem pomocniczym. W ten sposób wykonawców obciąża się negatywnymi konsekwencjami wszelkich braków w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający przerzucił odpowiedzialność za kompletności i prawidłowość wyliczeń i szacunków robót na Wykonawcę. W razie bowiem sporu Zamawiający będzie swobodnie podnosił - w zależności od okoliczności, że dane treści zamieszczone w przedmiarze należało wziąć pod uwagę, gdyż stanowią OPZ albo nie należało brać uwagę, gdyż nie są wiążące. Dodatkowo, w subklauzuli 1.8 Warunków Szczególnych Zamawiający wskazał: *"W akapicie czwartym po dotychczasowej treści dodaje się treść następującą: Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z Dokumentacją Projektową, Specyfikacjami i Pozwoleniem na Budowę, zweryfikował ich kompletność, dokładność i wystarczalność dla wykonania Robót oraz potwierdza taką kompletność, dokładność i wystarczalność."* Dodał, że w pkt 11 rozdziału III SIWZ wskazał, że: *"Zamawiający wymaga od Wykonawcy zastosowania rozwiązań materiałowych i technologicznych zgodnie z projektem wykonawczym, szczegółowymi kosztorysami nakładczymi i Specyfikacjami Technicznymi Wykonania i Odbioru Robót. Przed złożeniem ofert wskazana jest wizja lokalna terenu budowy."* Powyższe stwarza pozory, jakoby wizja lokalna była jedynie zaleceniem Zamawiającego. W razie jednak sporów sądowych rozstrzyganych w podobnych stanach faktycznych, tj. gdy dopuszczalna była wizja lokalna, z analizy orzecznictwa sądów powszechnych wynika, że Sądy biorą pod uwagę ten fakt i orzekają na niekorzyść wykonawców. Powyższe w połączeniu z obowiązkiem złożenia *"oświadczenia o kompletności"* w oparciu o subklauzulę 1.8 Warunków Szczególnych prowadzi wprost do nadużycia prawa w zakresie

opisania przedmiotu zamówienia. Żądanie odwołania. Uczynienie z przedmiaru robót wiążącego elementu opisu przedmiotu zamówienia poprzez usunięcie zakwestionowanego zdania. Wykreślenie zdania dotyczącego wizji lokalnej.

Naruszenie uczciwej konkurencji poprzez wprowadzenie ograniczeń co do podwykonawstwa (naruszenie art. 36 ust. 4 i 5 Pzp). Co do zasady SIWZ zezwala na wykonywanie umowy przy pomocy podwykonawców bez żadnych ograniczeń, a opracowany wzór formularza ofertowego daje możliwość oświadczenia się wykonawców co do wykonania zamówienia publicznego samodzielnie lub przy pomocy podwykonawców. Gdyby jednak któryś z wykonawców oświadczył, że zamierza powierzyć podwykonawcom 100% zakresu robót, to jego oferta musiałaby zostać odrzucona jako oferta, której treść nie odpowiada treści SIWZ. Wynika to z faktu, że Zamawiający wprowadzając w Warunkach Szczególnych subklauzule modyfikujące Warunki Ogólne FIDIC., nie skreślił postanowienia, które przeczy przyznanej wcześniej możliwości wykonywania zamówienia przy pomocy podwykonawców. Jak wskazuje się bowiem w subklauzuli 4.4 Warunków Ogólnych FIDIC: *"Wykonawca nie podzleci całości robót"*. Jakiegokolwiek ograniczenia co do podwykonawstwa zawsze ograniczają zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, zatem muszą być uzasadnione. W przedmiotowym przypadku brak uzasadnienia dla wprowadzonego ograniczenia. Żądanie odwołania. Wprowadzenie subklauzuli Warunków Szczególnych, która wyeliminuje zakwestionowane zdanie, ograniczające podwykonawstwo.

Naruszenie postanowień art. 41 Pzp poprzez zaniechanie uwzględnienia w Ogłoszeniu o zamówieniu możliwości udzielania zamówień uzupełniających, pomimo przewidzenia takiej możliwości w SIWZ i wzorze umowy. W rozdziale XIX SIWZ Zamawiający przewidział możliwość udzielania zamówień uzupełniających. Podobnie, w definicji Aneksu (subklauzula 1.1.1.17 Warunków Szczególnych) wskazał, że: *"Aneks do umowy: Oznacza zmianę postanowień Umowy pomiędzy jej stronami w przypadkach określonych w art. 144. ust. 1. art. 67 PZP."* Informacji na temat możliwości udzielania zamówień uzupełniających brak jednak w Ogłoszeniu o zamówieniu. Powyższe narusza wprost dyspozycję art. 41 pkt 15) nakazującego zawarcie w Ogłoszeniu o zamówieniu informacji o przewidywanych zamówieniach uzupełniających, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 i 7, jeżeli tylko zamawiający przewiduje udzielenie takich zamówień. Zamawiający formalnie przewidział taką możliwość, o czym świadczy analiza treści SIWZ, ale uniemożliwił faktycznie skorzystanie z niej poprzez nieuwzględnienie informacji o zamówieniach uzupełniających w treści Ogłoszenia o zamówieniu. Żądanie odwołania. Zamieszczenie w Ogłoszeniu o zamówieniu informacji na temat zamówień uzupełniających.

Naruszenie zasady równości stron stosunku cywilnoprawnego poprzez wprowadzenie kar za opóźnienie a nie za zwłokę. W Subklauzula 1.8 Warunków Szczególnych wskazano, że: *"W przypadku nieterminowego wykonania przez Wykonawcę jego obowiązków, o których*

mowa w punktach a), b), c) powyżej. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1000 złotych brutto (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy dzień opóźnienia w stosunku do terminów, o których mowa w tych punktach." Zastrzeżenie kar umownych w przypadku opóźnienia nie zaś zwłoki Wykonawcy narusza zasady prawa cywilnego czyniąc umowę jednostronną. Naruszenie art. 476 i 477 k.c. Żądanie odwołania. Wprowadzenie kar umownych za zwłokę a nie opóźnienie.

Zamawiający w dniu 05.10.2012 r. zamieścił na stronie internetowej kopie odwołania oraz wezwanie w trybie art. 185 ust.1 Pzp skierowane do uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym. Żadne przystąpienia nie miały miejsca (do 08.10.2012 r. włącznie).

W dniu 11.10.2012 r. (faxem) Zamawiający wobec wniesienia odwołanie do Prezesa KIO wniósł na piśmie, w trybie art. 186 ust. 1 Pzp, odpowiedź na odwołanie, w której uwzględnił w całości odwołanie. Uwzględniając w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu Zamawiający poinformował, że dokona czynności zgodnie z żądaniami zawartymi w odwołaniu tj. odnośnie zarzutu w następującej kwestii:

1. Warunek udziału w postępowaniu dotyczący dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w zakresie kwalifikacji i doświadczenia zawodowego kierownika budowy (naruszenie art. 22 ust. 1 pkt 2 i ust. 4 Pzp). Zamawiający informuje, że zmodyfikuje treść warunku udziału w postępowaniu dotyczący dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w zakresie kwalifikacji i doświadczenia zawodowego kierownika budowy, za spełnienie powyższego warunku Zamawiający uzna jeżeli wykonawca wykaże, że dysponuje osobami zdolnymi do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 i Nr 170, poz. 1217) w określonych specjalnościach na nw. stanowiskach:
 - a) Kierownik Budowy - wymagane kwalifikacje i doświadczenie zawodowe:
 - posiadanie uprawnień do kierowania robotami bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
 - posiadanie co najmniej pięcioletniego doświadczenia jako Kierownik Budowy przy realizacji obiektów kubaturowych, w tym co najmniej przy realizacji jednej inwestycji polegającej na budowie lub przebudowie budynku użyteczności publicznej o kubaturze minimum 5 000 m³ wraz z infrastrukturą techniczną i wartości minimum 10.000.000 zł brutto.
2. Opis przedmiotu zamówienia, naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego Traktowania wykonawców poprzez nieuprawnione użycie znaków towarowych (naruszenie art. 29 ust. 3 i art. 30 ust. 5 i 31 Pzp). Zamawiający opíše parametry równoważności.
3. Opis przedmiotu zamówienia, naruszający obowiązek sporządzenia go jednoznacznie i wyczerpująco, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając

wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (naruszenie art. 29 ust. 1 i 31 Pzp). W pkt 9.7. Opisu do projektu Wykonawczego budynku Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim znalazł się błędny zapis dotyczący szaf do przechowywania dokumentacji niejawnej. Powyższe szafy będą przedmiotem odrębnego postępowania. W związku z powyższym Zamawiający wykreśli zapis: „*Dobór szaf do uzgodnienia z Inwestorem*”.

4. Opis przedmiotu zamówienia, naruszający obowiązek sporządzenia go jednoznacznie i wyczerpująco, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty poprzez wyłączenie z zakresu opisu przedmiotu zamówienia przedmiarów oraz wskazanie na wizję lokalną i zobligowanie do złożenia oświadczenia o kompletności rozwiązań (naruszenie art. 29 ust. 1 i 31 Pzp). Zamawiający potwierdza, że przedmiar robót stanowi integralną część przedmiotu zamówienia i jest wiążącym elementem przy sporządzeniu oferty. Zamawiający wykreśli zdanie: „*przed złożeniem ofert wskazana jest wizja lokalna terenu budowy*”, znajdujący się w pkt 11 SIWZ.

5. Naruszenie uczciwej konkurencji poprzez wprowadzenie ograniczeń co do podwykonawstwa (naruszenie art. 36 ust. 4 i 5 Pzp). W Subklauzuli 4.4. Warunków Ogólnych (PODWYKONAWCY) Zamawiający skreśli pierwsze zdanie i zastąpi je następującym: „*Wykonawca może podzlecić całość Robót Podwykonawcom*”. Pozostałe zapisy Subklauzuli 4.4. Warunków Szczególnych pozostają bez zmian.

6. Naruszenie postanowień art. 41 Pzp poprzez zaniechanie uwzględnienia w ogłoszeniu o zamówieniu możliwości udzielania zamówień uzupełniających, pomimo przewidzenia takiej możliwości w SIWZ i wzorze umowy. Zamawiający uwzględnieni w ogłoszeniu o zamówieniu możliwość udzielania zamówień uzupełniających, wobec przewidzenia takiej możliwości w SIWZ i wzorze umowy.

7. Naruszenie zasady równości stron w stosunku cywilnoprawnego poprzez wprowadzenie kar za opóźnienie, a nie za zwłokę. Zamawiający wprowadzi zmianę w Subklauzuli 1.8 Warunków Szczególnych, nadając nowe brzmienie zapisu: „*w przypadku nieterminowego wykonania przez Wykonawcę jego obowiązków, o których mowa w pkt. a),b),c) powyżej Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1000,00 zł brutto (słownie; jeden tysiąc złotych) za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminów, o których mowa w tych punktach.*”

Uwzględniając powyższe, Izba uznała, że istniała podstawa do przyjęcia, iż postępowanie odwoławcze – stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 2 Pzp - należało umorzyć.

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu zgodnie z żądaniem Odwołującego, a po stronie Zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca, Izba – działając na podstawie art. 186 ust. 2 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp – umorzyła postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba uwzględniła, iż z mocy art. 186 ust. 6 pkt 1 Pzp koszty te znoszą się wzajemnie, jednocześnie nakazując dokonanie zwrotu Odwołującemu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Zgodnie z § 13 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań (Dz. U. nr 48, poz. 280) - postanowienie wydano na posiedzeniu niejawnym. W oparciu o § 32 ww. rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań, ogłoszenie postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydanego na posiedzeniu niejawnym następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Krajowej Izby Odwoławczej, a informacja o ogłoszeniu podawana jest na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych. Odpis postanowienia przesyła się stronom i uczestnikom postępowania odwoławczego.

Przewodniczący:

.....