

Sygn. akt: KIO 684/19

## POSTANOWIENIE

z dnia 30 kwietnia 2019 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Andrzej Niwicki**

**Protokolant: Rafał Komoń**

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron dnia 30 kwietnia 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 8 kwietnia 2019 r. przez wykonawcę **bezpieczne.it. spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie**

w postępowaniu prowadzonym przez **Centralny Instytut Ochrony Pracy - Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Warszawie**

przy udziale wykonawcy **Comp S.A. z siedzibą w Warszawie** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

### postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **bezpieczne.it. spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie** kwoty **6 750 zł 00 gr** (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu;

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

**Przewodniczący:** .....

### **Uzasadnienie**

Zamawiający - Centralny Instytut Ochrony Pracy — Państwowy Instytut Badawczy, ul. Czerniakowska 16, 00-701 Warszawa prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. Konserwacja i naprawa sieciowego sprzętu do przetwarzania danych wraz z usługami w zakresie wsparcia teleinformatycznego nr sprawy: TAI-ZP-4/2019

Odwołujący: bezpieczne.it sp. z o.o. , ul. Poleczki 20 a 02-822 Warszawa wniósł dnia 8 kwietnia 2019 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Odwołanie dotyczy czynności i zaniechań Zamawiającego podjętych w postępowaniu o polegających na:

1. wykluczeniu wykonawcy — bezpieczne.it sp. z o.o. na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy
2. braku podania uzasadnienia faktycznego w zakresie czynności wykluczenia bezpieczne.it sp. z o.o.,
3. ewentualnie zaniechania wezwania do uzupełnienia brakujących oświadczeń na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp i/lub wezwania do złożenia wyjaśnień w zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu przed dokonaniem czynności wykluczenia wykonawcy bezpieczne.it sp. z o.o.

W konsekwencji Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

1. art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy pzp w związku z brzmieniem art. 22a ust. 6 ustawy Pzp,
2. art. 8 ust. 1 w związku z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp w związku z brakiem podania uzasadnienia faktycznego podstaw wykluczenia z postępowania,
3. art. 26 ust. 4 i art. 26 ust. 3 ustawy PZP w związku z ewentualnym zaniechaniem wezwania do uzupełnienia brakujących dokumentów, lub wezwania do złożenia wyjaśnień w okolicznościach w których tak twierdzi zamawiający „nie ma możliwości zweryfikować” spełnienia warunków lub braku podstaw do wykluczenia Odwołującego.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu

1. unieważnienia czynności wykluczenia Odwołującego z postępowania,
2. dokonania ponownej oceny ofert z uwzględnieniem oferty Odwołującego, ewentualnie
3. wezwania do złożenia wyjaśnień,
4. dokonania wyboru jako najkorzystniejszej oferty Odwołującego.

Odwołujący w piśmie, które wpłynęło do Prezesa KIO dnia 30 kwietnia 2019 r. oświadczył, że cofa odwołanie i wniósł o umorzenie postępowania oraz zwrot dokonanego wpisu.

Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że wobec złożenia przez odwołującego oświadczenia o cofnięciu odwołania zasadne jest wydanie niniejszego postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972), z których wynika, że jeżeli cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

**Przewodniczący: .....**