

Sygn. akt KIO 1424/17

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 26 lipca 2017 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Agata Mikołajczyk**

Protokolant: Sylwia Muniak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 26 lipca 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 lipca 2017 r. przez wykonawcę – **G. M. S. P. sp. z o.o. ul. (...)** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego - **Centralny Szpital Kliniczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w W. ul. (...)**

przy udziale wykonawcy – **P. P. Sp. z o.o. Al. (...)** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

**postanawia:**

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego – **G. M. S. P. sp. z o.o. ul. (...)** kwoty **13.500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zmianami) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

.....

**Uzasadnienie**

Zamawiający - Centralny Szpital Kliniczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w W. prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup i dostawa kardioangiografu i systemu do ablacji”, nr referencyjny ...- ..., ogłoszone w Dz. Urz. UE w dniu 28/06/2017 pod nr .... Wnoszący odwołanie wykonawca - G. M. S. P. sp. z o.o. z W. zarzucił Zamawiającemu, że dokonał opisu przedmiotu zamówienia w zakresie zadania nr 1 (część 1) dotyczącego zakupu i dostawy kardioangiografu w sposób nie uwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty oraz w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, z uwagi na dobór parametrów technicznych i preferencje określonych rozwiązań technicznych, które nie znajdują ani technicznego, ani funkcjonalnego uzasadnienia, wskutek czego w Postępowaniu zostały naruszone przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych [Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.] [ustawa Pzp], w tym jej art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 1 i 2, a także art. 5 k.c. w zw. z art. 14 ustawy Pzp.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmian w SIWZ w zakresie załącznika nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w punktach: 31, 48, 50, 59, 76, 86, 99, 102 i 105 - zgodnie z żądaniami wynikającymi z uzasadnienia odwołania.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego przystąpił wykonawca - P. P. Sp. z o.o. z siedzibą w W. - wnosząc o oddalenie odwołania.

Odwołujący w piśmie z dnia 24 lipca 2017 r. oświadczył, że cofa wniesione odwołanie na podstawie art. 187 ust.8 ustawy Pzp. To oświadczenie zostało przekazane do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 lipca 2017 r. a zatem przed wyznaczonym terminem posiedzenia i rozprawy na dzień 26 lipca 2017 r.

Mając na uwadze stan faktyczny, Izba postanowiła o umorzeniu postępowania odwoławczego w tej sprawie na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze ustawy Pzp, zgodnie z którym Odwołujący do czasu zamknięcia rozprawy może cofnąć odwołanie.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U Nr 41, poz. 3544 ze zm.), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz każdego z Odwołujących 90% kwoty wpisu uiszczonego przez wykonawcę w wysokości 15.000 zł.

Uwzględniając powyższe postanowiono, jak w sentencji.

.....