

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 6 listopada 2019 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Katarzyna Odrzywolska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 6 listopada 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 października 2019 r. przez wykonawcę: **Izan+ Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II z siedzibą w Krakowie**

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Izan+ Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Krakowie.

**Przewodniczący:** .....

## Uzasadnienie

Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II z siedzibą w Krakowie (dalej: zamawiający) prowadzi postępowanie na udzielenie zamówienia publicznego na usługę utrzymania stanu epidemiologiczno-sanitarnego szpitala; znak sprawy DZ.271.106.2019.

Postępowanie prowadzone jest na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843) - dalej: „ustawa Pzp”.

W tymże postępowaniu, w dniu 24 października 2019 r. przez wykonawcę Izan+ Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (dalej: odwołujący), zostało wniesione odwołanie.

Termin posiedzenia z udziałem stron wyznaczono na dzień 7 listopada 2019 r.

W dniu 6 listopada 2019 r. odwołujący cofnął odwołanie.

Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 Prawa zamówień publicznych Izba postanowiła o zwrocie na rzecz odwołującego 90% kwoty uiszczzonego wpisu.

Ze względu na powyższe okoliczności, orzeczono, jak w sentencji.

**Przewodniczący:** .....