

Sygn. akt: KIO 2669/11

POSTANOWIENIE
z dnia 23 grudnia 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Anna Chudzik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 23 grudnia 2011 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 15 grudnia 2011 r. przez **Zdzisława Kuligowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Usług Leśnych Zdzisław Kuligowski** w postępowaniu prowadzonym przez **Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Pniewy**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Zdzisława Kuligowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Usług Leśnych Zdzisław Kuligowski** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Poznaniu**.

Przewodniczący:.....

Uzasadnienie

Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Pniewy – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na *Wykonanie usług leśnych w Nadleśnictwie Pniewy z zakresu zagospodarowania lasu, pozyskania i zrywki drewna, szkółkarstwa, nasiennictwa, utrzymania infrastruktury turystycznej i edukacyjnej oraz zadań ochrony przeciwpożarowej, transportu nasion, szyszek, sadzonek i materiałów do grodzień oraz utrzymania czystości w budynku administracyjnym w latach 2012-2014.*

W dniu 15 grudnia 2011 r. wykonawca Zdzisław Kuligowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Zakład Usług Leśnych Zdzisław Kuligowski wniósł odwołanie wobec czynności odrzucenia jego oferty (złożonej na *Pakiet 1 Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Pniewy w latach 2012-2014*), zarzucając Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 89 ust. 1 pkt 2, art. 7 ust. 1 w związku z art. 22 ust. 1 pkt 2 i ust. 4 oraz art. 26 ust. 3 i 4 ustawy Pzp.

Krajowa Izba Odwoławcza, rozpoznając złożone odwołanie na posiedzeniu bez udziału stron stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należy umorzyć na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp. Ustalono bowiem, że Zamawiający pismem doręczonym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 21 grudnia 2011 r. złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni odwołanie w całości. Uwzględniając fakt, że pozostali wykonawcy, którzy złożyli oferty na *Pakiet 1 Usługi z zakresu gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Pniewy w latach 2012-2014*, złożyli oświadczenia, iż nie przystępują do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego, postępowanie odwoławcze – stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 2 ustawy Pzp – należało umorzyć. Na podstawie z art. 186 ust. 2 *in fine* ustawy Pzp, Zamawiający zobowiązany jest wykonać, powtórzyć lub unieważnić czynności zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania Izba orzekła na podstawie § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:.....