

Sygn. akt: KIO 1572/10

POSTANOWIENIE
z dnia 4 sierpnia 2010 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Paweł Trojan

Protokolant: Przemysław Śpiewak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 4 sierpnia 2010 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 23 lipca 2010 r. przez wykonawcę **POLCOURT S.A., ul. Gen. Zajęczka 11/C 7, 01-510 Warszawa – adres do korespondencji ul. Gdańska 27/31, 01-633 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Miasto Białogard – Urząd Miasta Białogard, ul. 1-go Maja 18, 78-200 Białogard**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **POLCOURT S.A., ul. Gen. Zajęczka 11/C 7, 01-510 Warszawa**, kwoty 9.000,00 zł (słownie: dziewięć tysięcy złotych), stanowiącej 90% uiszczzonego przez Odwołującego wpisu.

Stosownie do treści art. 198 a i art. 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759) na niniejsze

postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Koszalinie**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

W pierwszej kolejności Izba ustaliła, że wobec wszczęcia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego po dniu 21 czerwca 2010 r. (data zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych), którego dotyczy rozpoznawane przez Izbę odwołanie, tj. po dniu 29 stycznia 2010 r., w którym weszły w życie przepisy *ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. Nr 223, poz. 1778), do jego rozpoznawania mają zastosowanie przepisy ustawy *Prawo zamówień publicznych* w brzmieniu nadanym ww. ustawą nowelizującą.

Jednocześnie Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła, że do przedmiotowego odwołania zastosowanie znajdują przepisy *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238) oraz *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań* (Dz. U. Nr 48, poz. 280).

Nadto ustalono, że odwołanie zostało złożone w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na *Budowę boiska sportowego wraz z bieżnią lekkoatletyczną w kompleksie sportowo-rekreacyjnym przy ul. Moniuszki w Białogardzie* przez Odwołującego – POLCOURT S.A., ul. Gen. Zajączka 11/C 7, 01-510 Warszawa, w dniu 23.07.2010r., wobec czynności Zamawiającego polegających na dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty, zaniechania poprawienie omyłki polegającej na niezgodności oferty Odwołującego ze SIWZ oraz w konsekwencji dokonania odrzucenia oferty Odwołującego.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenia art. 7 ust. 1 i ust. 3; art. 87 ust. 2 pkt 3 oraz art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Krajowa Izba Odwoławcza, na podstawie przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji postępowania ustaliła, iż Zamawiający w dniu 27 lipca 2010 r. przekazał wszystkim wykonawcom kopię odwołania wraz z wezwaniem wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Pismem z dnia 03.08.2010r., doręczonym do Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu (wpływ faxem oraz wpływ bezpośredni), Odwołujący reprezentowany przez Marka P. – Prezesa Zarządu upoważnionego jednoosobowo do reprezentowania wykonawcy POLCOURT S.A. złożył oświadczenie woli o cofnięciu na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp odwołania wniesionego w dniu 23.07.2010 r.

Skoro Odwołujący w piśmie z dnia 03.08.2010 r. oświadczył, iż cofa odwołanie na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp Krajowa Izba Odwoławcza zobligowana jest do umorzenia postępowania odwoławczego.

Wobec ustalenia, że Odwołujący cofnął odwołanie Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron, zgodnie z treścią art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż w przypadku cofnięcia odwołania przez odwołującego przed otwarciem rozprawy odwołującemu zwraca się 90% wpisu na mocy przepisu art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty 9.000,00 zł (słownie: dziewięć tysięcy złotych i zero groszy) z wpisu uiszczonego przez Odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych stosownie do treści § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

.....