

Sygn. akt: KIO 969/17

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 23 maja 2017 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Anna Chudzik**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 23 maja 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 15 maja 2017 r. przez wykonawcę **LEMITOR Ochrona Środowiska Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu,**

w postępowaniu prowadzonym przez **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie,**

**orzeka:**

1. umarza postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz LEMITOR Ochrona Środowiska Sp. z o.o. kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **Warszawa-Praga w Warszawie.**

**Przewodniczący: .....**

## Uzasadnienie

Zamawiający – PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Analiza porealizacyjna dla przedsięwzięcia „Przebudowa i rozbudowa (modernizacja) linii kolejowej E65 Warszawa-Gdynia w granicach województwa pomorskiego, tj. od km 236+900 - 328 +120; 0+000 - 26+000.*

W dniu 15 maja 2017 r. wykonawca LEMITOR Ochrona Środowiska Sp. z o.o. wniósł odwołanie wobec czynności wykluczenia go z postępowania i uznania jego oferty za odrzuconą, a w konsekwencji unieważnienia postępowania. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów:

- art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp poprzez błędne wykluczenie Odwołującego w sytuacji gdy złożone dokumenty nie zostały zbadane przez Zamawiającego i poddane ocenie;
- art. 26 ust. 2f ustawy Pzp poprzez nieprawidłowe zastosowanie wobec Odwołującego tego przepisu, przy braku spełnienia ustawowych przesłanek
- art. 26 ust. 1 ustawy Pzp poprzez brak zastosowania tego przepisu przy spełnieniu ustawowych przesłanek
- art. 26 ust. 3 ustawy Pzp poprzez brak zastosowania tego przepisu wobec Odwołującego przy spełnieniu ustawowych przesłanek.

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 15 lutego 2017 r., zatem do przedmiotowego postępowania stosuje się przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych z uwzględnieniem zmian wprowadzonych ustawą z 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 1020), która weszła w życie w dniu 28 lipca 2016 r.

Izba ustaliła, że w dniu 15 maja 2017 r. Zamawiający poinformował o unieważnieniu czynności unieważnienia postępowania oraz czynności wykluczenia Odwołującego z postępowania i uznania jego oferty za odrzuconą (pismo nr ICZ2e-231-11-03/2017 w aktach sprawy). Zamawiający w wyniku analizy treści odwołania uznał za zasadne zarzuty naruszenia:

- art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp poprzez błędne wykluczenie wykonawcy w sytuacji gdy złożone dokumenty nie zostały zbadane przez Zamawiającego i poddane ocenie,
- art. 26 ust. 3 ustawy Pzp poprzez brak zastosowania tego przepisu wobec Odwołującego przy spełnieniu ustawowych przesłanek.

W dniu 22 maja 2017 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło oświadczenie Odwołującego, że wycofuje pozostałe zarzuty (tj. naruszenia art. 26 ust. 2f i art. 26 ust. 1 ustawy Pzp)

Izba ustaliła, że Zamawiający przekazał kopię odwołania wykonawcom w dniu 15 maja 2017 r. pocztą elektroniczną, zatem określony w art. 185 ust. 2 ustawy Pzp 3-dniowy termin na zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego upłynął w dniu 18 maja 2017 r. W powyższym terminie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca.

Wobec powyższego postępowanie odwoławcze należało umorzyć, stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 3a ustawy Pzp.

O kosztach postępowania Izba orzekła na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 z późn. zm.).

**Przewodniczący:** .....