

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 4 czerwca 2013 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie:

**Przewodniczący: Izabela Kuciak**

**Protokolant: Mateusz Michalec**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu **4 czerwca 2013 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 maja 2013 r. przez **Odwołującego** – Naprzód sp. z o.o., ul. Raciborska 114 b, 44-280 Rydułtowy, w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego** - Gmina Kornowac, ul. Raciborska 48, 44-285 Kornowac

**postanawia:**

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – Naprzód sp. z o.o., ul. Raciborska 114 b, 44-280 Rydułtowy, kwoty 6.750,00 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.), na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Gliwicach.

**Przewodniczący: .....**

### **U z a s a d n i e**

Zamawiający prowadzi, w trybie przetargu nieograniczonego, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Kornowac”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 15 kwietnia 2013 r., pod numerem 147938-2013.

W niniejszym postępowaniu Odwołujący wniósł odwołanie wobec wyboru oferty najkorzystniejszej i zaniechania wykluczenia z postępowania Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. z siedzibą w Raciborzu.

W toku posiedzenia pełnomocnik Odwołującego złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania.

Izba ustaliła, iż przedmiotowe oświadczenie wywiera skutki prawne, co z kolei stanowi podstawę do umorzenia postępowania odwoławczego, w świetle art. 187 ust. 8 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania orzeczono zgodnie z przepisem art. 187 ust. 8 ustawy Pzp w zw. z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2010 r., Nr 41, poz. 238), postanawiając o zwrocie na rzecz Odwołującego 90% kwoty, uiszczonej tytułem wpisu od odwołania. Jednocześnie Izba nie uwzględniła wniosku Zamawiającego w przedmiocie zasądzenia kosztów związanych z dojazdem na posiedzenie, gdyż rzeczony koszt Izba zasądza jedynie w przypadku cofnięcia odwołania przez Odwołującego po otwarciu rozprawy (§ 5 ust. 1 pkt 3 lit. b powołanego rozporządzenia).

**Przewodniczący:** .....