

Sygn. akt: KIO 2562/15

POSTANOWIENIE
z dnia 3 grudnia 2015 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu **3 grudnia 2015 r. w Warszawie** odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **23 listopada 2015 r.** przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie **Konsorcjum Firm:1) FBSerwis S.A. (Lider Konsorcjum); 2) Ferroser Infraestructuras S.A. (Partner Konsorcjum), Calle Principe de Vergara 135, 28002 Madryt, Hiszpania; z adresem dla siedziby lidera konsorcjum: ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez **Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, ul. Centralna 53, 31-586 Kraków**

przy udziale wykonawcy **ZUE S.A., ul. Czapińskiego 3, 30-048 Kraków** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Konsorcjum Firm:1) FBSerwis S.A. (Lider Konsorcjum); 2) Ferroser Infraestructuras S.A. (Partner Konsorcjum), Calle Principe de Vergara 135, 28002 Madryt, Hiszpania; z adresem dla siedziby lidera konsorcjum: ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa** kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Krakowie**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na: „Pilotażową modernizację oświetlenia ulicznego Miasta Krakowa wraz z rozbudową warstwy telemetrycznej, stworzeniem systemu sterowania oraz budowę instalacji PV” zostało wszczęte ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich za numerem 2015/S 193-350011 z 06.10.2015 r., przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie zwany dalej: „Zamawiającym”.

W dniu 12.11.2015 r. (wpływ bezpośredni do Kancelarii Zamawiającego) wpłynął wniosek Konsorcjum Firm: 1) FBSerwis S.A. (Lider Konsorcjum); 2) Ferroser Infraestructuras S.A. (Partner Konsorcjum), Calle Principe de Vergara 135, 28002 Madryt, Hiszpania; z adresem dla siedziby lidera konsorcjum: ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa zwanego dalej: „Konsorcjum FBSerwis” albo „Odwołującym” o udostępnienie treści złożonych ofert. W odpowiedzi Zamawiający w tym samym dniu udostępnił Konsorcjum FBSerwis treść złożonych ofert za wyjątkiem fragmenty oferty firmy: ZUE S.A., ul. Czapińskiego 3, 30-048 Kraków zwanego dalej: „ZUE S.A.” albo „Przystępującym”.

W dniu 23.11.2015 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej) Konsorcjum FBSerwis wniosło odwołanie na w/w zaniechanie z 12.11.2015 r. Kopie odwołania Zamawiający otrzymał w dniu 23.11.2015 r. (faxem).

Zamawiający w dniu 24.11.2015 r. (e-mailem) wraz kopią odwołania, w trybie art. 185 ust.1 Pzp, wezwał uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym.

W dniu 27.11.2015 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej): ZUE S.A. zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego wnosząc o oddalenie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu.

W dniu 27.11.2015 r. (faxem) Zamawiający poinformował Odwołującego, że powodem nieudostępnienia fragmentów oferty ZUE S.A. objętych tajemnicą przedsiębiorstwa była wyłącznie okoliczność, iż Zamawiający aktualnie bada treść złożonych ofert oraz skuteczność zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa.

W dniu 27.11.2015 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej) Odwołujący cofnął odwołanie, przed otwarciem rozprawy, wniesione 23.11.2015 r. Stwierdził, że w związku z otrzymaną informacją od Zamawiającego z 27.11.2015 r. działając w zaufaniu do Zamawiającego oraz dążąc do zapewnienia mu możliwość wszechstronnego przeanalizowania okoliczności przemawiających za uznaniem zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa ZUE S.A. za nieskuteczne, Odwołujący zdecydował się odwołanie na tym etapie cofnąć. Ostateczną decyzję co do ewentualnego podniesienia zarzutów dotyczących nieskutecznego zastrzeżenia przez ZUE S.A. tajemnicy przedsiębiorstwa Odwołujący podejmie wówczas, gdy uzyska od Zamawiającego informację co do wyniku dokonanej przez niego oceny skuteczności zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa. Pismo wycofujące zostało podpisane przez pełnomocnika radcę prawnego M. S. .

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że pismo wycofujące odwołanie zostało złożone prawidłowo i podpisane przez osobę umocowaną zgodnie z ciągiem pełnomocnictw załączonym do odwołania, w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Uwzględniając powyższe, Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt: KIO 2562/15.

Postanowienie zostało ogłoszone poprzez jego wywieszenie na tablicy ogłoszeń w trybie § 32 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (t. j. Dz. U. z 2014 poz. 964).

Na podstawie art. 187 ust. 8 zd. 2 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41 poz. 238), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....