

Sygn. akt: KIO 130/22

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 31 stycznia 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Anna Kurowska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 31 stycznia 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 stycznia 2022 r. przez wykonawcę **Konsorcjum w składzie: Utila Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (Lider) oraz EU-Consult Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Gminę Miasto Koszalin**,

przy udziale **Konsorcjum Firm: ResPublic sp. z o.o. (Lider Konsorcjum) z siedzibą w Warszawie, Fundacja Kultury Przestrzeni „Zobaczyć na nowo” (Członek Konsorcjum) z siedzibą w Warszawie, Kompleksowe usługi doradcze M. G. (Członek Konsorcjum) z siedzibą w Ząbkowicach Śląskich, Instytut Badawczy IPC sp. z o.o. (Członek Konsorcjum) z siedzibą we Wrocławiu** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

**postanawia:**

1. umorzyć postępowania odwoławcze;
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Konsorcjum w składzie: Utila Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (Lider) oraz EU-Consult Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku** kwoty **6 750 zł 00 gr** (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

**Przewodniczący:** .....

## Uzasadnienie

Zamawiający – Gmina Miasto Koszalin, dalej jako „Zamawiający” – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Opracowanie Strategii rozwoju ponadlokalnego dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2021-2030”**, dalej jako „Postępowanie”.

W dniu 17 stycznia 2022 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie Wykonawcy Konsorcjum w składzie: Utila Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (Lider) oraz EU-Consult Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, dalej jako „Odwołujący”. Odwołujący wniósł odwołanie od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego polegającej na wyborze oferty Wykonawcy Konsorcjum firm: ResPublic sp. z o.o. (Lider Konsorcjum) z siedzibą w Warszawie, Fundacja Kultury Przestrzeni „Zobaczyć na nowo” (Członek Konsorcjum) z siedzibą w Warszawie, Kompleksowe usługi doradcze M. G. (Członek Konsorcjum) z siedzibą w Ząbkowicach Śląskich, Instytut Badawczy IPC sp. z o.o. (Członek Konsorcjum) z siedzibą we Wrocławiu, dalej jako „Przystępujący”, oraz zaniechaniu przyznania punktów Odwołującemu w zakresie kryteriów oceny ofert.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 239 ust. 1 w zw. z art. 240 ust. 2 w zw. z art. 242 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp poprzez nieprzyznanie w kryterium oceny ofert w zakresie kryterium o nazwie „kierownik zespołu do opracowania Strategii KKBOF” 8 punktów zamiast przyznania 1 punktu w sytuacji, w której powinien otrzymać 8 punktów z uwagi na fakt, że wykazane doświadczenie osoby wskazanej w ofercie spełnia wymogi SWZ postawione dla tego kryterium w pełnym zakresie.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości oraz nakazanie Zamawiającemu unieważnienia dokonanej przez Zamawiającego czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, dokonania ponownego badania i oceny ofert, przyznanie w ramach kryterium oceny ofert w zakresie doświadczenia kierownika zespołu do opracowania Strategii KKBOF w postaci 8 punktów oraz o obciążenie kosztami postępowania odwoławczego Zamawiającego, w tym zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów zastępstwa przed Krajową Izbą Odwoławczą.

Izba ustaliła, że w dniu 31 stycznia 2022 r. Odwołujący złożył pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie w całości i wnosi o zwrot wpisu zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a

Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania na rachunek, z którego dokonano wpisu.

Z uwagi na to, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz.U. poz. 2453) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Z tych względów postanowiono jak w sentencji.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 ustawy Pzp oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437).

**Przewodniczący:** .....