

Sygn. akt: KIO 2093/14

POSTANOWIENIE
z dnia 27 października 2014 roku

Krajowa Izba Odwoławcza w składzie

Przewodniczący: Justyna Tomkowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 27 października 2014 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 października 2014 roku przez **Odwołującego SYNEKTIK S.A. z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego, którym jest **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Sejnach**

przy udziale wykonawców:

- 1) Mar-Med Medical Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**
- 2) Philips Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**

zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

- 1. umorzyć postępowania odwoławcze;**
- 2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty **13 500zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącą kwotę uiszczanego wpisu na rzecz wykonawcy **Odwołującego SYNEKTIK S.A. z siedzibą w Warszawie****

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 9 sierpnia 2013 r., poz. 907 ze zmianami), na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Suwałkach**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 9 sierpnia 2013 roku, poz. 907 ze zmianami), zwanej dalej „ustawą Pzp”.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu medycznego” nr sprawy 12/ZP/2014, ogłoszono w Suplemencie Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej 2014/S 188-33145.

Zamawiający otrzymał kopię odwołania, zgodnie z art. 180 ust. 5 ustawy Pzp. Wpis od odwołania został uiszczony w wymaganej wysokości na rachunek UZP. Dochowany został termin na wniesienie odwołania.

W dniu 10 października 2014 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wniósł wykonawca **Odwołującego SYNEKTIK S.A. z siedzibą w Warszawie**. Odwołujący zaskarżył czynność Zamawiającego polegającą na:

- 1) sporządzeniu specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców,
- 2) opisie przedmiotu zamówienia poprzez taki dobór parametrów granicznych, które uniemożliwiają Odwołującemu złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty,
- 3) opisie przedmiotu zamówienia w sposób preferujący konkretne rozwiązania techniczne a nie funkcjonalność urządzeń.

Odwołujący zarzucał Zamawiającemu naruszenie przepisów ustawy Pzp w zakresie art. 7 ust 1, art. 29 ust 1 i 2 oraz innych wynikających z uzasadnienia odwołania. Kwestionowane czynności ujęto w 61 punktach odnoszących się do opisu przedmiotu zamówienia określonych urządzeń i ich parametrów.

Odwołujący wnosił o:

- uwzględnienie odwołania w całości,
- dokonanie modyfikacji zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w sposób wynikający z uzasadnienia odwołania umożliwiając tym samym złożenie Odwołującemu ważnej oferty.

Izba ustaliła, że w przedmiotowej sprawie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego skutecznie przystąpili następujący wykonawcy:

1) Mar-Med Medical Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie

2) Philips Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie

W dniu 21 października 2014 roku Zamawiający przedłożył odpowiedź na odwołanie, którą dokonał modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia uwzględniając 20 z 61 żądań zmiany (punkty 2,10,11,12,28,29,20,33,36,37,39,43,44,45,46,48,50,51,52,54 odwołania) zapisów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia.

Odwołujący się wykonawca w dniu 24 października 2014 roku przed otwarciem posiedzenia z udziałem stron i przed otwarciem rozprawy wyznaczonych na dzień 28 października 2014 roku złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania. Oświadczenie podpisały osoby stosowanie umocowane do dokonania danej czynności.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze i drugie oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

Stosownie do art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3a Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczenia (Dz. U. nr 41, poz. 238) skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczonego wpisu, tj. kwotę 13 500,00 zł.

Przewodniczący: