

Sygn. akt KIO 1621/18

POSTANOWIENIE
z dnia 28 sierpnia 2017 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

Protokolant: Zuzanna Idzkowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem Stron, w Warszawie, w dniu 28 sierpnia 2018 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 sierpnia 2018 roku przez wykonawcę WyhNotTravel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kielnarowej

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Poznańskie Centrum Superkomputerowo- Sieciowe w Poznaniu

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy WyhNotTravel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kielnarowej kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Zamawiający - Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Poznańskie Centrum Superkomputerowo- Sieciowe w Poznaniu - prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „Dwuletnia sukcesywna sprzedaż biletów lotniczych (wraz z ich rezerwacją), kolejowych, autokarowych, promowych, ubezpieczeń podróży oraz pośrednictwo wizowe”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2018/ S 120-273854.

13 sierpnia 2018 roku działając na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1579; dalej: „Pzp” lub „ustawa”) wniósł odwołanie od niezgodnej z przepisami prawa czynności Zamawiającego: Czynności odrzucenia oferty Odwołującego z postępowania oraz czynności wyboru oferty najkorzystniejszej. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 89 ust 1 pkt 6 ustawy przez odrzucenie oferty Odwołującego, pomimo faktu, że nie zawiera ona błędu w obliczaniu ceny, gdyż Odwołujący wskazał w swojej ofercie stawkę podatku VAT w odpowiedni sposób i dokonał prawidłowych wyliczeń.

Pismem datowanym na dzień 27 sierpnia 2018 roku Odwołujący złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania wpisanego pod sygn. KIO 1621/18.

Wobec złożonego na posiedzeniu oświadczenia Odwołującego o cofnięciu odwołania Izba stwierdziła, że przedmiotowe postępowanie podlega umorzeniu w oparciu o art. 187 ust. 8 ustawy oraz zgodnie z tym przepisem Odwołującemu zwraca się 90% wpisu. Zgodnie z § 5 ust. 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. *w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238 ze zmianami) w przypadku cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy Izba orzeka o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku urzędu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Jednocześnie Izba nie uwzględniła złożonego na posiedzeniu wniosku Zamawiającego o zasądzenie kosztów reprezentacji w określonej wysokości 3 600 zł (udokumentowanego fakturą VAT – kopia w aktach sprawy). Stosownie bowiem do treści § 5 ust. 1 pkt 3 lit. b) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. *w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu*

odwoławczym i sposobu ich rozliczania (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2972) zmienionego rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2017 r., poz. 47) *W przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę, jeżeli odwołujący cofnął odwołanie, Izba zasądza koszty, o których mowa w § 3 pkt 2, od odwołującego na rzecz zamawiającego lub wnoszącego sprzeciw, jeżeli odwołanie zostało cofnięte na mniej niż 1 dzień przed dniem, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron oraz uczestników postępowania, albo po otwarciu rozprawy.* Przepis ten należy rozumieć w ten sposób, że jedynie złożenia oświadczenia woli o cofnięciu odwołania w tym samym dniu, na który zostało wyznaczone posiedzenie z udziałem Stron, umożliwia zasądzenie kosztów na rzecz przeciwników procesowych Odwołującego. W tym wypadku Odwołujący złożył oświadczenie woli na jeden dzień przed (a zatem nie na mniej niż 1 dzień przed. W związku z powyższym Izba nie zasądziła na rzecz Zamawiającego kosztów reprezentacji.

Przewodniczący: