

sygn. akt: KIO 1020/21

POSTANOWIENIE
z dnia 19 kwietnia 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron dnia 19 kwietnia 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej dnia 2 kwietnia 2021 r. przez wykonawcę Patentus Spółka Akcyjna z siedzibą w Pszczynie w postępowaniu prowadzonym zamawiającego, którym jest Polska Grupa Górnicza Spółka Akcyjna z siedzibą w Katowicach

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Patentus Spółka Akcyjna z siedzibą w Pszczynie kwotę **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający: Polska Grupa Górnicza Spółka akcyjna z siedzibą w Katowicach prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Leasing finansowy wraz z dostawą nowego przenośnika zgrzeblowego ścianowego i podścianowego, kruszarki, urządzenia przekładkowego, systemu sterowania i blokad oraz systemu monitorowania i wizualizacji kompleksu ścianowego do ściany W-4 w pokładzie 505wd dla PGG S.A. Oddział KWK ROW Ruch Marcel (492000882). Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 24.03.2021 r. pod numerem 2021/S 058-147664.

Odwołujący: Patentus S.A. w Pszczynie na podstawie art. 513 w zw. z art. 515 ust 2 pkt 1 Pzp wniósł dnia 2 kwietnia 2021 r. odwołanie wobec treści załącznika nr 5 do SWZ, w zakresie § 3 ust. 5, 6 w zw. z § 4 ust. 8, 9 w zw. z § 5 ust. 5 i 6.

Zamawiającemu zarzucił, że postanowienia § 3 ust. 5, 6 w zw. z § 4 ust. 8, 9 w zw. z § 5 ust. 5 i 6 załącznika nr 5 do SWZ pn.: „Istotne postanowienia, które zostaną wprowadzone do umowy” ustanawiające, że dopiero podpisanie protokołu odbioru końcowego (załącznika nr 4 do umowy) stanowić będzie podstawę wystawienia faktury i rozpoczęcia spłaty leasingu, gdy w rzeczywistości dostawa będąca głównym i podstawowym przedmiotem umowy (oraz zamówienia publicznego) nastąpi wcześniej, stanowią ominięcie przepisów ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U.2021.424 t.j. z 2021.03.08), a w szczególności art. 7 ust. 2 tejże oraz ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U.2020.106 t.j. z 2020.01.23), a w szczególności art. 106i tejże i w zw. z tym objęte są rygorem nieważności bezwzględnej z art. 58 Kodeksu cywilnego.

Wskazując na zarzuty wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany SWZ w sposób wskazany w uzasadnieniu odwołania oraz nakazanie zmiany terminu składania ofert, jeśli okaże się to niezbędne.

Odwołujący dnia 15 kwietnia 2021 r. złożył pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie i wnosi o umorzenie postępowania oraz o zwrot 90% kwoty uiszczzonego wpisu od odwołania na jego rachunek.

Izba rozpoznając przedmiotowe odwołanie na posiedzeniu na podstawie art. 568 pkt 1 Ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 30 grudnia 2020 r. w sprawie

postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. poz. 2453) wydała postanowienie o umorzeniu postępowania odwoławczego.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z których wynika, że zwraca się 90% wpisu odwołującemu w przypadku cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy.

Przewodniczący: