

Sygn. akt: KIO 3376/22

POSTANOWIENIE
z dnia 2 stycznia 2023 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Małgorzata Matecka

Protokolant: Adam Skowroński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w Warszawie w dniu 2 stycznia 2023 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 19 grudnia 2022 r. przez wykonawcę Sorted Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Chyliczkach

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: Miasto Łódź - Urząd Miasta Łodzi

przy udziale wykonawcy zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego: K. Z. – K. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą MKA Rabka K. Z. – K.

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego: wykonawcy Sorted Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Chyliczkach kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający Miasto Łódź - Urząd Miasta Łodzi prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia na dostawę ulicznych koszy na śmieci do segregacji. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 7 października 2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2022/S 194-546619.

W dniu 19 grudnia 2022 r. wykonawca Sorted Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Chyliczkach (odwołujący) wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wobec czynności wyboru oferty najkorzystniejszej zarzucając zamawiającemu naruszenie następujących przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm.), dalej jako „ustawa Pzp”:

1. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a) w związku z art 128 ust. 4 oraz art. 16 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Wykonawcy – K. Z. – K., prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą MKA Rabka K. Z. – K., pomimo że ww. Wykonawca podlegał wykluczeniu z postępowania;
2. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Wykonawcy – K. Z. – K., prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą MKA Rabka K. Z. – K. z postępowania, pomimo że ww. Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie zamawiającemu:

1. unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty;
2. powtórzenia czynności badania i oceny ofert i w jej trakcie odrzucenia oferty Wykonawcy – K. Z. – K. prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą MKA Rabka K. Z. – K.,
3. wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego zgłosił wykonawca: K. Z. – K. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą MKA Rabka K. Z. – K. .

W dniu 29 grudnia 2022 r. do akt sprawy wpłynęło pismo zamawiającego zawierające

oświadczenie o uwzględnieniu w całości zarzutów odwołania.

W dniu 30 grudnia 2022 r. do akt sprawy wpłynęło pismo wykonawcy zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego, zawierające oświadczenie o niewnoszeniu sprzeciwu wobec uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów odwołania.

Biorąc pod uwagę powyższe, tj. uwzględnienie zarzutów odwołania przez zamawiającego oraz niewniesienie sprzeciwu wobec uwzględnienia przez wykonawcę zgłaszającego przystąpienie do postępowania po stronie zamawiającego, Izba uznała, że zachodzi podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 522 ust. 2 ustawy Pzp. Powyższe powoduje zakończenie postępowania odwoławczego bez merytorycznego rozpoznania zarzutów odwołania.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 522 ust. 2 ustawy Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia zgodnie z art. 568 pkt 3 tejże ustawy.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: