

Sygn. akt: KIO 975/14

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 29 maja 2014 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący:** Anna Chudzik  
**Członkowie:** Przemysław Dzierzędzki  
Dagmara Gałczewska-Romek  
**Protokolant:** Łukasz Listkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu **29 maja 2014 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 16 maja 2014 r. przez **TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku,**

w postępowaniu prowadzonym przez **Generalną Dyрекję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie,**

przy udziale wykonawcy **AECOM Consulting Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o.** kwoty **13.500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) na niniejszy wyrok – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w **Warszawie**.

**Przewodniczący:** .....

**Członkowie:** .....

.....

## Uzasadnienie

Zamawiający – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Opracowanie dokumentacji projektowej dla inwestycji pod nazwą „Budowa drogi ekspresowej S17 na odcinku węzeł „Zakręt” - węzeł „Lubelska” (bez węzła) od km 14+200 do km 16+700”.*

W dniu 16 maja 2014 r. wykonawca Transprojekt Gdański Sp. z o.o. wniósł odwołanie wobec czynności wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez AECOM Consulting Sp. z o.o. i zaniechania wykluczenia tego wykonawcy z postępowania. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 24 ust. 2 pkt 3 i 4, art. 24 ust 4 oraz art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

W dniu 28 maja 2014 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło oświadczenie Odwołującego o cofnięciu odwołania. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze – zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Pzp w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 13.500 zł stanowiącej 90 % uiszczanego wpisu.

**Przewodniczący:** .....

**Członkowie:** .....

.....