

Sygn. akt: KIO 100/11

POSTANOWIENIE
z dnia 26 stycznia 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Paweł Trojan

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 26 stycznia 2011 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 17 stycznia 2011 r. przez wykonawcę **PROJEKT-BUD Spółka z o.o., ul. Słomińskiego 19 lok. 518, 00-195 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., Centrum Realizacji Inwestycji, Oddział w Lublinie, ul. Okopowa 5, 20-022 Lublin** w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie na jej podstawie robót budowlanych dla projektu: Modernizacja części infrastruktury technicznej linii kolejowej nr 7 Warszawa Wschodnia – Dorohusk w obrębie przystanku osobowego Lublin Północny oraz stacji Świdnik dla sprawnego skomunikowania aglomeracji” (znak IROZAc-216-RPO 5.4 – 57/2010)

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **PROJEKT-BUD Spółka z o.o., ul. Słomińskiego 19 lok. 518, 00-195 Warszawa**, kwoty 9.000,00 zł (słownie: dziewięć tysięcy złotych), stanowiącej 90% uiszczzonego przez Odwołującego wpisu.

Stosownie do treści art. 198 a i art. 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Lublinie**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

W pierwszej kolejności Izba ustaliła, że wobec wszczęcia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego po dniu 15 listopada 2010 r. (data zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych), którego dotyczy rozpoznawane przez Izbę odwołanie, tj. po dniu 29 stycznia 2010 r., w którym weszły w życie przepisy *ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. Nr 223, poz. 1778), do jego rozpoznawania mają zastosowanie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych w brzmieniu nadanym ww. ustawą nowelizującą.

Jednocześnie Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła, że do przedmiotowego odwołania zastosowanie znajdują przepisy *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238) oraz *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań* (Dz. U. Nr 48, poz. 280).

Nadto ustalono, że odwołanie zostało złożone w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie na jej podstawie robót budowlanych dla projektu: Modernizacja części infrastruktury technicznej linii kolejowej nr 7 Warszawa Wschodnia – Dorohusk w obrębie przystanku osobowego Lublin Północny oraz stacji Świdnik dla sprawnego skomunikowania aglomeracji” (znak

IROZAc-216-RPO 5.4 – 57/2010) przez Odwołującego – PROJEKT-BUD Spółka z o.o., ul. Słomińskiego 19 lok. 518, 00-195 Warszawa, w dniu 17.01.2011 r., wobec czynności Zamawiającego polegających na wykluczeniu Odwołującego z postępowania, odrzuceniu złożonej przez Odwołującego oferty oraz dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenia art. 7 ust. 1; art. 24 ust. 2 pkt 1, art. 26 ust. 3 i 4, art. 87 ust. 1, art. 87 ust. 2 pkt 3 oraz art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Krajowa Izba Odwoławcza, na podstawie przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji postępowania ustaliła, iż Zamawiający w dniu 18 stycznia 2011 r. przekazał wszystkim wykonawcom kopię odwołania wraz z wezwaniem wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Pismem z dnia 25.01.2011 r., doręczonym do Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu (wpływ faxem oraz wpływ bezpośredni), Odwołujący reprezentowany przez Marka Wyszyńskiego – Prezesa Zarządu upoważnionego jednoosobowo do reprezentowania wykonawcy PROJEKT-BUD Spółka z o.o., ul. Słomińskiego 19 lok. 518, 00-195 Warszawa złożył oświadczenie woli o cofnięciu na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp odwołania wniesionego w dniu 17.01.2011 r. i wniósł o dokonanie zwrotu 90% uiszczzonego wpisu.

Skoro Odwołujący w piśmie z dnia 25.01.2011 r. oświadczył, iż cofa odwołanie na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp Krajowa Izba Odwoławcza zobligowana jest do umorzenia postępowania odwoławczego.

Wobec ustalenia, że Odwołujący cofnął odwołanie Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, zgodnie z treścią art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż w przypadku cofnięcia odwołania przez odwołującego przed otwarciem rozprawy odwołującemu zwraca się 90% wpisu na mocy przepisu art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie

o konieczności zwrotu kwoty 9.000,00 zł (słownie: dziewięć tysięcy złotych i zero groszy) z wpisu uiszczanego przez Odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych stosownie do treści § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

.....