

Sygn. akt: KIO 1335/22

**POSTANOWIENIE
z dnia 1 czerwca 2022 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak

Członkowie: Agata Mikołajczyk

Aneta Mlącka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 1 czerwca 2022 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 maja 2022 r. przez Odwołującego – **Girder Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, al. Jana Pawła II nr 111, 87-800 Włocławek w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Gminę Komorniki**, ul. Stawna 1, 62-052 Komorniki

przy udziale

Wykonawcy **Budimex Spółka Akcyjna**, ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa przystępującego do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

Wykonawcy **Constructo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa**, Rogówko 6A, 87-162 Lubicz przystępującego do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 9.000 zł 00 gr. (słownie: dziewięć tysięcy złotych, zero groszy), stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 580 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2021 r., poz. 1129 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Sygn. akt: KIO 1335/22

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym przez Zamawiającego Gminę Komorniki na budowę Sali gimnastycznej przy szkole podstawowej w Chomęcicach (nr ref. postępowania: ZP.271.3.2022), ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 8.2.2022 r., nr 00050423, wobec czynności odrzucenia oferty, a w konsekwencji wyboru oferty najkorzystniejszej, w dniu 18 maja 2022 r. Wykonawca Girder Sp. z o.o. wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 1335/22).

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 14 Pzp poprzez bezpodstawne odrzucenie oferty Odwołującego ze względu na nieprawidłowe wniesienie wadium, co miało wpływ na wynik postępowania.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, czynności odrzucenia oferty Odwołującego, ponowne badanie i ocenę ofert z uwzględnieniem oferty Odwołującego i dokonanie wyboru oferty Odwołującego.

Do postępowania odwoławczego 20.5.2022 r. zgłosił przystąpienie po stronie Zamawiającego wykonawcy: Budimex S.A. z siedzibą w Warszawie oraz Constructo Sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Lubiczu.

Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie z 27.5.2022 r. wniósł o oddalenie w całości odwołania.

Pismem z 31.5.2022 r. Odwołujący wycofał odwołanie w całości.

Na posiedzeniu niejawnym, które odbyło się bez udziału stron 1.6.2022 r., w związku z § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. poz. 2453) Izba w sytuacji opisanej w art. 568 pkt 1 Ustawy wydała postanowienie o umorzeniu postępowania odwoławczego.

Orzekając o kosztach w oparciu o przepisy § 9 ust. 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie *szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania* (Dz.U. poz. 2437), Izba nakazała zwrócić na rzecz Odwołującego kwotę stanowiącą 90 % uiszczanego w wysokości 10.000,00 zł wpisu.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....