

sygn. akt: **KIO 502/16**

POSTANOWIENIE
z dnia 13 kwietnia 2016 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 13 kwietnia 2016 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 kwietnia 2016 r. przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PORTAL” sp. z o.o., ul. Strzelców Karpackich 6a/15; 80-041 Gdańsk**, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Uniwersytet Gdański, ul. Bażyńskiego 8; 80-309 Gdańsk**,

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PORTAL” sp. z o.o., ul. Strzelców Karpackich 6a/15; 80-041 Gdańsk**, kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) – uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Gdańsku**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Uniwersytet Gdański, ul. Bażyńskiego 8; 80-309 Gdańsk, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „*Sukcesywna dostawa środków czystości dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Gdańskiego*”.

Izba ustaliła, że zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego z zastosowaniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych wymaganych przy procedurze, której wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dnia 6 kwietnia 2016 roku, wykonawca Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „PORTAL” sp. z o.o., ul. Strzelców Karpackich 6a/15; 80-041 Gdańsk (dalej „*odwołujący*”) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Izba ustaliła, że zamawiający dnia 6 kwietnia 2016 roku, przesłał pozostałym wykonawcom kopię odwołania.

Izba ustaliła, że w postępowaniu, nie zostało zgłoszone przystąpienie do postępowania odwoławczego.

Zamawiający, dnia 8 kwietnia 2016 roku, przesłał do Izby informację, iż uwzględnia w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący: