

Sygn. akt: KIO 1932/12

Sygn. akt: KIO 1933/12

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 24 września 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Andrzej Niwicki**

**Marzena Teresa Ordysińska**

**Anna Packo**

Protokolant: **Rafał Komoń**

wobec cofnięcia w dniu 20 września 2012 r. oraz w dniu 21 września 2012 r. przed otwarciem rozprawy odwołań wniesionych do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej:

A. w dniu 11 września 2012 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – konsorcjum: **Warbud S.A. z siedzibą w Warszawie (pełnomocnik wykonawców) i Qumak-Sekom S.A. z siedzibą w Warszawie**

B. w dniu 11 września 2012 r. przez wykonawcę **Erbud S.A. z siedzibą w Warszawie**

w postępowaniu prowadzonym przez **Gminę Miasta Toruń reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Toruń**

przy udziale:

A. wykonawców:

1/ **HOCHTIEF Polska S.A. z siedzibą w Warszawie,**

2/ **Budimex S.A. z siedzibą w Warszawie,**

3/ **Konsorcjum: Mostostal Warszawa S.A. z siedzibą w Warszawie (pełnomocnik wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia) i ACCIONA INFRAESTRUCTURAS S.A. z siedzibą w Alcobendas, region Madryt (Hiszpania),**

4/ **Erbud S.A. z siedzibą w Warszawie i**

5/ **Konsorcjum: ALPINE Construction Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (pełnomocnik wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia),**

**ALPINE BAU Deutschland AG z siedzibą w Eching (Niemcy) i Korporacja Budowlana DORACO Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku**

zgłaszających swoje przystąpienia do postępowania odwoławczego o sygnaturze akt. KIO 1932/12 po stronie odwołującego

B. wykonawców:

- 1/ **HOCHTIEF Polska S.A. z siedzibą w Warszawie,**
- 2/ **Budimex S.A. z siedzibą w Warszawie,**
- 3/ **konsorcjum: Warbud S.A. z siedzibą w Warszawie (pełnomocnik wykonawców) i Qumak-Sekom S.A. z siedzibą w Warszawie**
- 4/ **Konsorcjum: Mostostal Warszawa S.A. z siedzibą w Warszawie (pełnomocnik wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia) i ACCIONA INFRAESTRUCTURAS S.A. z siedzibą w Alcobendas, region Madryt (Hiszpania),**
- 5/ **Konsorcjum: ALPINE Construction Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (pełnomocnik wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia), ALPINE BAU Deutschland AG z siedzibą w Eching (Niemcy) i Korporacja Budowlana DORACO Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku**

zgłaszających swoje przystąpienia do postępowania odwoławczego o sygnaturze akt. KIO 1933/12

**postanawia:**

1. umarza postępowanie odwoławcze.
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty **36 000 zł** (słownie: trzydzieści sześć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonych wpisów, w tym kwoty **18 000 zł 00 gr** (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy) na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – **konsorcjum: Warbud S.A. z siedzibą w Warszawie (pełnomocnik wykonawców) i Qumak-Sekom S.A. z siedzibą w Warszawie** oraz kwoty **18 000 zł 00 gr** (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy) na rzecz wykonawcy **Erbud S.A. z siedzibą w Warszawie.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Toruniu**.

**Przewodniczący:** .....

.....

.....

**Sygn. akt: KIO 1932/12**

**Sygn. akt: KIO 1933/12**

### **U z a s a d n i e**

Zamawiający - Gmina Miasta Toruń prowadzi w trybie przetargu ograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pn. „Zagospodarowanie terenu Jordanek na cele kulturalno-kongresowe - budowa wielofunkcyjnej sali koncertowej w Toruniu”.

Szacunkowa wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawcy wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – konsorcjum: Warbud S.A. z siedzibą w Warszawie (pełnomocnik wykonawców) i Qumak-Sekom S.A. z siedzibą w Warszawie wnieśli dnia 11 września 2012 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie dotyczące treści postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w tym wzoru umowy.

W tym samym dniu odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wniósł wykonawca Erbud S.A. z siedzibą w Warszawie podnosząc zarzuty wobec treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawcy wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – konsorcjum: Warbud S.A. z siedzibą w Warszawie (pełnomocnik wykonawców) i Qumak-Sekom S.A. z siedzibą w Warszawie pismem, które wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 września 2012 r., złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania.

W dniu 21 września 2012 r. pełnomocnik odwołującego Erbud S.A. z siedzibą w Warszawie złożył w Krajowej Izbie Odwoławczej pisemne oświadczenie o cofnięciu odwołania.

W związku z powyższym Izba na posiedzeniu z udziałem stron i uczestników - działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp - postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniami.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:** .....

.....

.....