

**Sygn. akt: KIO 331/17**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 28 lutego 2017 roku**

**Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:**

**Przewodniczący:** Emil Kawa

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 28 lutego 2017 roku bez udziału stron postępowania, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 lutego 2017 roku przez wykonawcę Schuessler Plan Inżynierowie sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze w związku z wycofaniem odwołania
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego Schuessler Plan Inżynierowie sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa kwoty 13 500,00 zł złotych (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych, zero groszy), stanowiącą 90% uiszczzonego wpisu od odwołania

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie

Przewodniczący.....

## UZASADNIENIE

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na *„Opracowanie dokumentacji projektowej wraz z nadzorem autorskim 14 sztuk obiektów inżynierskich na szlaku Idzikowice-Opoczno Płd., numer referencyjny IREZA1a-216-71/16.*

Postępowanie jest prowadzone z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) wymaganych przy procedurze, kiedy wartość szacunkowa zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołujący wniósł odwołanie od czynności Zamawiającego polegającej na ocenie oferty Odwołującego w ten sposób, że w kryterium oceny ofert „Doświadczenie Wykonawcy” Zamawiający nie przyznał punktów w związku z przedstawieniem przez Wykonawcę pięciu usług dodatkowo wykonanych przez podmiot udostępniający zasoby, podczas gdy mając na uwadze sformułowanie kryterium oraz przepisy PZP powinien przyznać Odwołującemu w tym kryterium dodatkowe 10 punktów.

Odwołanie w niniejszym postępowaniu zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 lutego 2017 roku.

Odwołujący cofnął odwołanie, pismem z dnia 21 lutego 2017 roku.

Uwzględniając powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza działając na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień Publicznych oraz w związku § 13 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. nr 48, poz.280) umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

Izba stwierdza, że cofnięcie odwołania przywraca stan prawny postępowania sprzed wniesienia odwołania. Odwołanie cofnięte nie wywołuje w postępowaniu żadnych skutków prawnych związanych z jego wniesieniem.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy - Prawo zamówień publicznych i na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U Nr 41, poz. 3544), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu, który został uiszczony w wysokości 15 000,00 złotych.

**Przewodniczący: .....**