

Sygn. akt: KIO 95/22

POSTANOWIENIE
z dnia 26 stycznia 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Magdalena Rams

Protokolant: Rafał Komoń

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 26 stycznia 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 stycznia 2022 r. przez wykonawcę **Remondis Sanitech Poznań sp. z o.o., z siedzibą w Poznaniu,**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Miasto Poznań,**

postanawia:

1. umorzyć postępowania odwoławcze;
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Remondis Sanitech Poznań sp. z o.o., z siedzibą w Poznaniu** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Miasto Poznań (dalej „Zamawiający”) – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących z terenu Miasta Stołecznego Warszawy w planowanej ilości maksymalnej 104 000 Mg”, dalej: „Postępowanie”.

W dniu 13 stycznia 2022 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawcy Remondis Sanitech Poznań sp. z o.o., z siedzibą w Poznaniu (dalej „Odwołujący”) zarzucając Zamawiającemu naruszenie: (1) art. 99 ust. 1, ust. 4 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1 i 2 oraz art. 17 ust. 1 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, utrudniający uczciwą konkurencję, poprzez narzucenie wykonawcom konieczności uwzględniania procedur obowiązujących w instalacjach wskazanych przez Zamawiającego, do których wykonawca ma przekazać odebrane Bioodpady i Odpady wystawkowe (Rozdz. XI pkt 5 OPZ w zw. z Zał. 6 do OPZ – Procedury instalacji), w sytuacji gdy procedury te w zakresie dotyczącym zasad przyjęcia odpadów w tych instalacjach wykraczają poza zakres przedmiotowy zamówienia wskazany w Rozdz. I pkt 3 OPZ – odbiór Bioodpadów i Odpadów wystawkowych i ich transport do wskazanych przez Zamawiającego instalacji, co prowadzi do niespójności w zakresie obowiązków, które spoczywają na wykonawcy w zakresie przekazania odebranych odpadów i tym samym uniemożliwia wykonawcy sporządzenie rzetelnej i porównywalnej oferty; (2) art. 99 ust. 1, ust. 4 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1 i 2 oraz art. 17 ust. 1 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący oraz nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz prawidłowe oszacowanie kosztów realizacji przedmiotu zamówienia, utrudniający uczciwą konkurencję, poprzez brak informacji w Rozdz. XI pkt 8 OPZ dotyczącej maksymalnej ilości odpadów poszczególnych frakcji (Odpady zmieszane, Odpady Wystawkowe), które w szczególnych sytuacjach będą musiały zostać przetransportowane przez wykonawcę na jego koszt do innego miejsca oddalonego do 100 km od granic Poznania, co uniemożliwia wykonawcy sporządzenie rzetelnej i porównywalnej oferty.

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu dokonania stosownej modyfikacji dokumentów postępowania w taki sposób, aby Zamawiający doprecyzował postanowienia SWZ pozwalający na założenie ofert porównywalnych, a to: (1) dokonał modyfikacji

postanowień OPZ, w taki sposób, aby odesłanie do Procedur instalacji – Zał. 6 do OPZ było powiązane z zakresem przedmiotowym zamówienia (Rozdz. I pkt 3 OPZ), a tym samym ograniczone jedynie do obowiązku wykonawcy przekazania Bioodpadów i Odpadów wystawkowych do wskazanych Instalacji, bez konieczności dokonywania przez wykonawcę jakichkolwiek dodatkowych czynności względem tych odpadów zgodnie z wynikającymi z Procedur instalacji założeniami co do odpadów przyjmowanych w tych instalacjach (dot. ich zanieczyszczenia, podziału na frakcje etc.); a w konsekwencji, aby doprecyzował stosownie do zakresu przedmiotu zamówienia, tj. Rozdz. I pkt 3 OPZ, obowiązek wykonawcy do współpracy Kompostownią w zakresie przekazywania do zagospodarowania Bioodpadów (o czym mowa w Rozdz. XI pkt 6 OPZ); (2) dokonał modyfikacji postanowień OPZ, poprzez doprecyzowanie maksymalnej ilości Odpadów zmieszanych i Odpadów wystawkowych, które w szczególnych sytuacjach będą musiały zostać przetransportowane przez wykonawcę do innego miejsca zgodnie z Rozdz. XI pkt 8 OPZ albo poprzez przyjęcie, że w takich sytuacjach wykonawca pokrywa jedynie koszt transportu do stacji przeładunkowej na terenie Miasta Poznania.

Izba ustaliła, że w dnia 25 stycznia 2022 r. Odwołujący złożył pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie i wnosi o umorzenie postępowania odwoławczego.

Z uwagi na to, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz.U. poz. 2453) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Z tych względów postanowiono jak w sentencji.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 ustawy Pzp oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437).

Przewodniczący: