

**Sygn. akt: KIO/508/11**

**KIO/552/11**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 22 marca 2011 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:**

**Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff**

**Protokolant: Łukasz Listkiewicz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu **22 marca 2011 r.** w Warszawie odwołań skierowanych w drodze zarządzenia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej z dnia **16.03.2011 r.** do łącznego rozpoznania, wniesionych:

**A.** w dniu 11 marca 2011 r. przez wykonawcę **Datacom System S.A., ul. Taborowa 10, 02-699 Warszawa (w sprawie o sygn. akt: KIO/508/11)**

przy udziale wykonawcy **Integrit Sp. z o.o., ul. Mokronoska 6, 52-407 Wrocław** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego;

przy udziale wykonawcy **Hewlett-Packard Polska Sp. z o.o., ul. Szturmowa 2A, 02- 678 Warszawa** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego;

przy udziale wykonawcy **INTARIS Sp. z o.o., ul. Księcia Ziemowita 53, budynek III, lokal 3, 03-885 Warszawa** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego;

**B.** w dniu 14 marca 2011 r. przez wykonawcę **LOCO A. Sawczuk, S. Szyłko sp. j., ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz (sygn. akt: KIO/552/11)**

przy udziale wykonawcy **Integrit Sp. z o.o., ul. Mokronoska 6, 52-407 Wrocław** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego;

przy udziale wykonawcy **Hewlett-Packard Polska Sp. z o.o., ul. Szturmowa 2A, 02- 678 Warszawa** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego;

przy udziale wykonawcy **INTARIS Sp. z o.o., ul. Księcia Ziemowita 53, budynek III, lokal 3, 03-885 Warszawa** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego;

przy udziale wykonawcy **Action SA., Zamienie, ul. Dawidowska 10, 05-500 Piaseczno** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego;

przy udziale wykonawcy **Techelon Sp. z o.o., ul. Tamka 38, 00-355 Warszawa** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego;

w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy stacji roboczych i stacji graficznych, nr postępowania: 24/I/MON/ZZSPU/PN/ZO/2011 przez zamawiającego – **Skarb Państwa – Minister Obrony Narodowej reprezentowany przez Agencję Mienia Wojskowego, ul. Nowowiejska 26 A, 00-911 Warszawa,**

**postanawia:**

**I. A. umorzyć postępowanie odwoławcze o sygn. akt: KIO/508/11;**

**B. umorzyć postępowanie odwoławcze o sygn. akt: KIO/552/11;**

**II. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwotę 27. 000,00 zł (słownie: dwadzieścia siedem tysięcy złotych), w tym na rzecz:**

- A. Datacom System S.A., ul. Taborowa 10, 02-699 Warszawa** kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu w ramach odwołania o sygn. akt: KIO/508/11,
- B. LOCO A. Sawczuk, S. Szyłko sp. j., ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz** kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu w ramach odwołania o sygn. akt: KIO/552/11.

### **POUCZENIE**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

**Przewodniczący:**

.....

**Sygn. akt: KIO/508/11**  
**KIO/552/11**

### **U z a s a d n i e n i e**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy stacji roboczych i stacji graficznych, nr postępowania: 24/I/MON/ZZSPU/PN/ZO/2011, zostało wszczęte przez Skarb Państwa – Minister Obrony Narodowej reprezentowany przez Agencję Mienia Wojskowego, ul. Nowowiejska 26 A, 00-911 Warszawa zwany dalej: „Zamawiającym”, ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich za numerem 2011/S 44-072582 w dniu 04.03.2011 r.

Pismem z dnia 21 marca 2011 r. (faxem) Odwołujący (w sprawie o sygn. akt: KIO/552/11), tj. LOCO A. Sawczuk, S. Szyłko sp. j., ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz cofnął odwołanie, przed otwarciem rozprawy, wniesione do Prezesa KIO w dniu 14.03.2011 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO).

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że pismo wycofujące odwołanie zostało złożone prawidłowo i podpisane przez osobę umocowaną, w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Pismem z dnia 22 marca 2011 r. (faxem) Odwołujący (w sprawie o sygn. akt: KIO/508/11), tj. Datacom System S.A., ul. Taborowa 10, 02-699 Warszawa cofnął odwołanie, przed otwarciem rozprawy, wniesione do Prezesa KIO w dniu 11.03.2011 (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO).

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że pismo wycofujące odwołanie zostało złożone prawidłowo i podpisane przez osobę umocowaną, w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Uwzględniając powyższe w obu wypadkach, Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) zwanej dalej: „Pzp”, umorzyła postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt: KIO/ 508/11 oraz o sygn. akt: KIO/ 552/11.

Izba, działając na podstawie art. 192 ust. 8 Pzp w zw. z § 13 ust. 3 zd. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. Nr 48, poz. 280), wydała w sprawach o sygn. akt: KIO/508/11 oraz sygn. akt: KIO/552/11 orzeczenie łączne.

Na podstawie do art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41, poz. 238), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu obu Odwołującym z rachunku bankowego Urzędu 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od danego odwołania.

**Przewodniczący:**

.....