

POSTANOWIENIE
z dnia 19 marca 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak

Protokolant: Marcin Jakóbczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 19 marca 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26 lutego 2019 r. przez **Wykonawcę – SUNTAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Tarnowie przy ul. Boya-Żeleńskiego 5B (33-100 Tarnów) w postępowaniu prowadzonym przez **Centrum Obsługi Administracji Rządowej** w Warszawie, ul. Powsińska 69/71 (02-903), w imieniu i na rzecz jednostek administracji państwowej (Zamawiający): Biuro do Spraw Substancji Chemicznych w Łodzi, Biuro Rzecznika Praw Pacjenta w Warszawie, Centrum Obsługi Administracji Rządowej w Warszawie, Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie wraz z Oddziałami, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie, Główny Inspektorat Farmaceutyczny w Warszawie, Główny Inspektorat Jakości handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych w Warszawie, Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie, Główny Inspektorat Sanitarny w Warszawie, Główny Inspektorat Transportu Drogowego w Warszawie, Główny Inspektorat Weterynarii w Warszawie, Główny Urząd Geodezji i Kartografii w Warszawie, Główny Urząd Miar w Warszawie, Główny Urząd Nadzoru Budowlanego w Warszawie, Główny Urząd Statystyczny w Warszawie, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów w Warszawie, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, Kujawsko - Pomorski Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy, Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie, Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wielkopolskim, Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie, Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie, Ministerstwo Cyfryzacji w Warszawie, Ministerstwo Edukacji Narodowej w Warszawie, Ministerstwo Energii w Warszawie, Ministerstwo Finansów w Warszawie, Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w Warszawie, Ministerstwo Infrastruktury w Warszawie, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju w Warszawie, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w Warszawie, Ministerstwo Obrony Narodowej w Warszawie, Ministerstwo Przedsiębiorczości i

Technologii w Warszawie, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w Warszawie, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi w Warszawie, Ministerstwo Sportu i Turystyki w Warszawie, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie, Ministerstwo Spraw Zagranicznych w Warszawie, Ministerstwo Sprawiedliwości w Warszawie, Ministerstwo Środowiska w Warszawie, Ministerstwo Zdrowia w Warszawie, Naczelną Dyrekcją Archiwów Państwowych w Warszawie, Opolski Urząd Wojewódzki w Opolu, Państwowa Agencja Atomistyki w Warszawie, Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie, Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku, Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku, Rządowe Centrum Bezpieczeństwa w Warszawie, Rządowe Centrum Legislacji w Warszawie, Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach, Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach, Urząd do Spraw Cudzoziemców w Warszawie, Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych w Warszawie, Urząd Komunikacji Elektronicznej w Warszawie, Urząd Lotnictwa Cywilnego w Warszawie, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie, Urząd Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie, Urząd Regulacji Energetyki w Warszawie, Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych w Warszawie, Urząd Transportu Kolejowego w Warszawie, Urząd Zamówień Publicznych w Warszawie, Warmińsko - Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie, Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, Wyższy Urząd Górniczy w Warszawie, Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie, Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie

przy udziale

Wykonawcy – Egida IT Solutions Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie przy ul. Niegolewskiego 17 (01-570 Warszawa) zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego

orzeka:

- 1 Umarza postępowanie odwoławcze.
- 2 Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy SUNTAR Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie kwoty **13 500 zł 00 gr.** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) na niniejszy wyrok - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego w celu zawarcia umowy ramowej na rzecz jednostek administracji państwowej przez Centrum Obsługi Administracji Rządowej, na *dostawę urządzeń biurowych na potrzeby jednostek administracji państwowej* (nr postępowania: 2019/2), ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 22.02.2019 r., 2019/S 038-085138, wobec czynności opisu przedmiotu zamówienia objętego częścią II i III, Wykonawca SUNTAR Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie (dalej jako Odwołujący), wniósł w dniu 4 marca 2019 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 395/19).

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów:

- 1) art. 29 ust. 2 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji w zakresie parametrów określonych dla urządzeń objętych częścią II: skaner typ 3, skaner typ 4 oraz częścią III: urządzenie wielofunkcyjne A4 monochromatyczne typ 1, urządzenie wielofunkcyjne A4 kolor typ 2, urządzenie wielofunkcyjne wysokowydajne A4 monochromatyczne typ 3, urządzenie wielofunkcyjne wysokowydajne A4 kolorowe typ 4, urządzenia wielofunkcyjne typ: 5,6,7,8,9,10;
- 2) art. 22 ust. 1a w zw. z art. 22d ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nadmierny dla zweryfikowania zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, a w konsekwencji w sposób naruszający zasadę proporcjonalności, uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, poprzez żądanie od wykonawcy wykazania należytego wykonania co najmniej dwóch zamówień (rozumiane jako dwie odrębne umowy) polegających na dostawie wraz z instalacją urządzeń biurowych (m.in. urządzenia wielofunkcyjne, drukarki, skanery) – każde o wartości co najmniej 5.000.000,00 zł brutto dla co najmniej 10 różnych lokalizacji, objętych umową.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji treści siwz i ogłoszenia w sposób wskazany w odwołaniu.

Do postępowania odwoławczego przystąpił Wykonawca Egida IT Solutions Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie po stronie Odwołującego.

W dniu 18.03.2019 r. przed otwarciem posiedzenia wyznaczonego na dzień 19.03.2019 r., godzina 10:00 Odwołujący za pośrednictwem skrzynki podawczej epuap złożył pismo z dnia 18.03.2019 r., w którego treści zawarto oświadczenie o cofnięciu odwołania. Dokument

elektroniczny opatrzony został kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez Prezesa Zarządu Spółki umocowanego do reprezentacji.

Na posiedzeniu Izby w dniu 18.03.2019 r. nie stawiły się strony, prawidłowo powiadomione o terminie. Izba w oparciu o przesłaną korespondencję z 18.03.2019 r. Odwołującego z Zamawiającym uznała, iż Odwołujący cofnął odwołanie. Zgodnie z § 7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. z 2018, poz. 1092), *Z wyjątkiem wniesienia odwołania oraz zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego przez wykonawcę korespondencja w sprawie odwoławczej kierowana przez strony i uczestników postępowania odwoławczego do Izby, a także korespondencja kierowana przez Izbę może być przesyłana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. W przypadku korespondencji przesyłanej przy użyciu tych środków domniemywa się, że dzień przesłania korespondencji jest dniem doręczenia, jeżeli została ona przesłana niezwłocznie również w formie pisemnej.* W związku z oświadczeniem Odwołującego o wycofaniu odwołania Izba na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018, poz. 1986) umorzyła postępowanie odwoławcze.

Orzekając o kosztach, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r., poz. 972), Izba nakazała zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczanego w wysokości 15.000,00 zł. wpisu.

Przewodniczący: