

Sygn. akt: KIO 40/13

Sygn. akt: KIO 46/13

**Postanowienie
z dnia 25 .01.2013 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki
Członkowie: Marzena Teresa Ordysińska
Anna Packo

Protokolant: Agata Dziuban

Po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym odwołań wniesionych do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej:

- A. w dniu 08.01 .2013 r. przez wykonawcę **CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o., 20 – 149 Lublin, Ul. Do Dysa 9**
- B. w dniu 08.01 .2013 r przez wykonawcę **ComArch Polska S.A., 31 – 864 Kraków, Al. Jana Pawła II 41G**

w postępowaniu prowadzonym przez **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lubaczowie, 37 – 600 Lubaczów, ul. Mickiewicza 168**

przy udziale:

- A. wykonawcy **Asseco Poland S.A., 35 – 322 Rzeszów, ul. Olchowej 14** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 40/13 oraz KIO 46/13 po stronie zamawiającego,
- B. wykonawcy **Alteris S.A., 40 – 057 Katowice, ul. PCK 6 lok. 3** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowań odwoławczego o sygn. akt KIO 40/13 oraz KIO 46/13 po stronie zamawiającego,
- C. wykonawcy **CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o., 20 – 149 Lublin, Ul. Do Dysa 9** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 46/13 po stronie odwołującego,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze.
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **CompuGroup Medical Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis odwołania,
3. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **ComArch Polska S.A. z siedzibą w Krakowie** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Przemysłu**.

Przewodniczący:

.....

.....

Sygn. akt: KIO 40/13

Sygn. akt: KIO 46/13

Uzasadnienie

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lubaczowie (dalej: zamawiający) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Kompleksowa informatyzacja Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lubaczowie (SPZOZ w Lubaczowie) jako element Podkarpackiego Systemu Informacji Medycznej.

Postępowanie prowadzone jest z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 roku Nr 113, poz. 759 ze zmianami), zwanej dalej ustawą Pzp. Szacunkowa wartość zamówienia jest wyższa od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy pzp.

Sygn. akt KIO 40/13

CompuGroup Medical Polska Spółka z o.o. z siedzibą w Lublinie (dalej: odwołujący) wniósł dnia 8 stycznia 2013 r. odwołanie na postanowienia ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zarzucił zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 PZP oraz art. 29 ust. 1-3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego przystąpił wykonawca Asseco Poland S.A. z siedzibą w Rzeszowie oraz Alteris S.A. z siedzibą w Katowicach.

Sygn. akt 46/13

Comarch Polska S.A. z siedzibą w Krakowie wniósł odwołanie od czynności Zamawiającego polegającej na sporządzeniu treści Ogłoszenia w zakresie określenia wymagań dotyczących oświadczeń i dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy oraz treści SIWZ w zakresie wymagań dotyczących prezentacji, oświadczeń i dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy, oraz w zakresie określenia opisu przedmiotu zamówienia. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 Ustawy i innych wskazanych w uzasadnieniu odwołania.

Zamawiający w piśmie z dnia 23 stycznia 2013 r., które wpłynęło faksem do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu oświadczył, że uwzględni w

całości zarzuty odwołania wniesionego przez wykonawcę CompuGroup Medical Polska sp. z o.o. w Lublinie.

Przystępujący do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego nie złożyli oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

Zamawiający w piśmie z dnia 23 stycznia 2013 r., które wpłynęło faksem do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty odwołania wniesionego przez wykonawcę ComArch Polska S.A. w Krakowie.

Przystępujący do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego nie złożyli oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

Izba rozpoznając przedmiotowe odwołania na posiedzeniu z udziałem stron i uczestników stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 3 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania wydano na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 2 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 2 b) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2010 r. Nr 41, poz. 238), z których wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem posiedzenia z udziałem stron lub rozprawy, a przystępujący do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego nie zgłosił sprzeciwu, koszty postępowania znosi się wzajemnie.

Przewodniczący:

.....

.....