

Sygn. akt: KIO 2738/13

POSTANOWIENIE
z dnia 5 grudnia 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Izabela Kuciak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 5 grudnia 2013 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 listopada 2013 r. przez **Odwołującego** – G..... K....., prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą P.H.U. TELSAT G..... K..... w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego** – Gminę Miejską Lubin

postanawia:

- 1. Umarza postępowania odwoławcze.**
- 2.** Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Odwołującego** – G..... K....., prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą P.H.U. TELSAT G..... K..... kwoty **10.000 zł 00 gr** (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy) – uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Legnicy**.

Przewodniczący:

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający prowadzi, w trybie przetargu nieograniczonego, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „rozbudowa Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem Drogowym w Lubinie – podłączenie do systemu trzech sterowników sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniach ulicy Paderewskiego z ulicami Wrocławską, Sikorskiego i Komisji Edukacji Narodowej”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 21.10.2013 r. pod numerem 219839-2013.

W niniejszym postępowaniu Odwołujący wniósł odwołanie wobec czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i odrzucenia oferty Odwołującego.

Do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego, w ustawowym terminie, nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca.

Jednocześnie Izba nie dopuściła do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego wykonawcy Elektrotim S.A. z siedzibą we Wrocławiu. W pierwszej kolejności zauważyć należy, że w ocenie Izby, zgłaszający przystąpienie wykonawca nie wykazał, że posiada interes w rozstrzygnięciu odwołania na korzyść Odwołującego, skoro zarzuty odwołania zmierzają bezpośrednio do wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Odwołującego. Po drugie, wykonawca zgłaszający przystąpienie nie wykazał umocowania osób zgłaszających przystąpienie do działania w jego imieniu, a nadto brak podstaw do stwierdzenia, że kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu i Odwołującemu. Jednocześnie wobec braku regulacji, umożliwiających sanowanie braków formalnych stwierdzonych względem zgłoszenia przystąpienia, wykonawca ponosi negatywne skutki prawne przedmiotowych uchybień.

Pismem z dnia 3 grudnia 2013 r., doręczonym Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu, Zamawiający poinformował, że uwzględni odwołanie w całości. Przedmiotowe oświadczenie, w imieniu Zamawiającego, złożyła osoba uprawniona do jego reprezentacji.

Biorąc powyższe pod uwagę Izba stwierdziła, iż ziszczy się przesłanki do umorzenia postępowania, na podstawie przepisu art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do przepisu art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp w zw. z § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), nakazując zwrot Odwołującemu kwoty 10.000,00 zł, uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący: