

POSTANOWIENIE
z dnia 7 sierpnia 2015 r.

Krajowa Izba Odwoławcza w składzie:

Przewodniczący: Agata Mikołajczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 7 sierpnia 2015 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 31 lipca 2015 roku przez wykonawcę - SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego - Uniwersytecki Dziecięcy Szpital Kliniczny im. L. Zamenhofa w Białymstoku ul. J. Waszyngtona 17, 15-274 Białystok

postanawia:

1. umorzyć postępowania odwoławcze;
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) na rzecz SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź, stanowiącej uiszczony wpis.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Białymstoku.

.....

Uzasadnienie

Zamawiający - Uniwersytecki Dziecięcy Szpital Kliniczny im. L. Zamenhofa w Białymstoku prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia, którego przedmiotem są „Dostawy specjalistycznego sprzętu medycznego PN-16/15/6. W odwołaniu z dnia 31 lipca 2015 r. wykonawca SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z Łodzi [Odwołujący] - w zakresie pakietu 3 - zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 82 ust. 3 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp z uwagi na zaniechanie odrzucenia w zakresie pakietu nr 3, oferty złożonej przez VYGON Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oferty, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz art. 7 ust. 1 ustawy Pzp z uwagi na prowadzenie postępowania w sposób naruszający uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców. Wskazując na powyższe wniósł o uwzględnienie odwołania, i nakazanie unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie tego pakietu nr 3, oraz nakazanie powtórzenia czynności badania i oceny ofert [w zakresie pakietu nr 3], i nakazanie odrzucenia oferty wykonawcy VYGON sp. z o.o., oraz nakazanie uznania, za najkorzystniejszą w pakiecie nr 3 oferty Odwołującego.

Do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie zgłosił, w terminie określonym ustawą żaden z wykonawców. Termin ten upływał w dniu 3 sierpnia 2015 r., albowiem Zamawiający przekazał wykonawcom w dniu 31 lipca 2015 r. informację o wniesionym odwołaniu w formie elektronicznej wraz z wezwaniem do zgłoszenia przystąpienia do tego postępowania odwoławczego.

Zamawiający w piśmie z dnia 5 sierpnia 2015 r. złożył oświadczenie, że na podstawie art. 186 ust.2 ustawy Pzp uwzględni w całości zarzuty Odwołującego i w szczególności podał, że oraz odrzuca ofertę wykonawcy VYGON sp. z o.o. w zakresie pakietu 3 i w tym pakiecie dokonuje wyboru oferty najkorzystniejszej – wykonawcy SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z Łodzi.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, Izba z urzędu na posiedzeniu bez udziału stron stwierdziła, że wobec uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów podniesionych w odwołaniu oraz braku zgłoszenia przystąpienia do tego postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego, postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Wobec powyższego, postanowiono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238) i orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

.....