

Sygn. akt: KIO 647/18

POSTANOWIENIE
z dnia 17 kwietnia 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Emilia Garbala

Protokolant: Marcin Jakóbczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 16 kwietnia 2018 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 kwietnia 2018 r. przez wykonawcę **Hochtief Polska Sp. z o.o., ul. Elbląska 14, 01-737 Warszawa**, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie, ul. Pańska 3, 00-124 Warszawa**,

przy udziale:

1. Wykonawcy **Budimex S.A., ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego,
2. Wykonawcy **Strabag Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego,

postanawia:

1. **umarza postępowanie odwoławcze**,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Hochtief Polska Sp. z o.o., ul. Elbląska 14, 01-737 Warszawa**, kwoty **18 000,00 zł** (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym przez Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie, ul. Pańska 3, 00-124 Warszawa, (dalej „zamawiający”) w trybie przetargu ograniczonego na budowę Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie, wykonawca Hochtief Polska Sp. z o.o., ul. Elbląska 14, 01-737 Warszawa (dalej „odwołujący”) złożył odwołanie, w którym zarzucił zamawiającemu naruszenie art. 22 ust. 1b pkt 3 w zw. z art. 22d ust. 1 oraz art. 22 ust. 1a i art. 7 ust. 1 oraz art. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579ze zm.), zwanej dalej: „ustawą Pzp”, w zw. z art. 58 ust. 3 Kc i art. 5 ust. 1 w z w. z art. 7 ust. 2 oraz art. 4 pkt 4) i 5) ustawy z dnia 7 października 1999 roku o języku polskim, a także art. 32 ust. 2 Konstytucji. W szczególności odwołujący zakwestionował prawidłowość opisu warunków dotyczących potencjału kadrowego w zakresie dyrektora budowy, kierownika robót ds. technologii betonu architektonicznego, kierownika robót sanitarnych i kierownika robót elektrycznych. W związku z tym odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu dokonania zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: siwz).

W dniu 16 kwietnia 2018 r., przed otwarciem wyznaczonej na ten sam dzień rozprawy, zamawiający poinformował, że dokonał określonych zmian siwz. W tym stanie rzeczy odwołujący oświadczył, że cofa odwołanie.

Biorąc pod uwagę, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Uwzględniając art. 187 ust. 8 zdanie 2 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41 poz. 238 ze zm.) skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz odwołującego 90% kwoty uiszczonego wpisu.

Przewodniczący: