

POSTANOWIENIE
z dnia 24 października 2017 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Emilia Garbala

Protokolant: Marcin Jakóbczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 24 października 2017 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 października 2017r. przez wykonawcę **P. Sp. z o.o., ul. (...), G.**, w postępowaniu prowadzonym przez **Urząd Morski w G., ul. (...), G.**

przy udziale wykonawcy: **E. Sp. z o.o., ul. (...), G.**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. **umarza postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy P. Sp. z o.o., ul. (...), G., kwoty **13 500,00 zł** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu,
3. zasądza od wykonawcy P. Sp. z o.o., ul. (...), G., na rzecz zamawiającego Urząd Morski w G., ul. (...), G., kwotę **3 600 zł 00 gr** (słownie: trzy tysiące sześćset złotych zero groszy) stanowiącą koszty postępowania odwoławczego poniesione z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym przez Urząd Morski w G., ul.(...), G. (dalej „zamawiający”) w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wymiana i modernizacja systemów oznakowania nawigacyjnego w ramach projektu Zintegrowany system oznakowania nawigacyjnego z elementami(...)”, wykonawca P. Sp. z o.o., ul. (...) G. (dalej „odwołujący”) złożył odwołanie, w którym zarzucił zamawiającemu naruszenie:

- art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), zwanej dalej „ustawą Pzp”, poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy E. Sp. z o.o. w części 1 postępowania, mimo że oferta ta zawiera rażąco niską cenę,
- art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp poprzez niezastosowanie i naruszenie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, co jest skutkiem zaniechania odrzucenia oferty wykonawcy E. Sp. z o.o.

W związku z tym odwołujący wniósł o:

- 1) nakazanie zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty wykonawcy E. Sp. z o.o. w części 1 postępowania,
- 2) nakazanie zamawiającemu powtórzenia czynności oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz badania i oceny ofert z uwzględnieniem okoliczności przywołanych w odwołaniu, co powinno skutkować odrzuceniem oferty wykonawcy E. Sp. z o.o. na podstawie art. 90 ust. 3 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp,
- 3) nakazanie zamawiającemu dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert spełniających wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i niepodlegających odrzuceniu,
- 4) obciążenie zamawiającego kosztami postępowania odwoławczego.

Pismem z dnia 13 października 2017 r. wykonawca E. Sp. z o.o., ul. (...) G., przystąpił do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego wnosząc o odrzucenie odwołania, względnie o jego oddalenie.

Pismem z dnia 23 października 2017 r., przed otwarciem wyznaczonego na dzień 24 października 2017 r. posiedzenia, odwołujący oświadczył, że cofa odwołanie.

Biorąc pod uwagę, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Uwzględniając art. 187 ust. 8 zdanie 2 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41 poz. 238 ze zm.) skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz odwołującego 90% kwoty uiszczonego wpisu oraz zasądzić koszty, o których mowa w § 3 pkt 2 lit. b) ww. rozporządzenia.

Przewodniczący: