

Sygn. akt: KIO 2051/13

POSTANOWIENIE
z dnia 05 września 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff

wobec cofnięcia w dniu **04 września 2013 r.** przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **23.08.2013 r.** przez wykonawcę **Impel Cleaning Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław** w postępowaniu prowadzonym przez **Komendę Portu Wojennego w Świnoujściu, ul. Steyera 28, 72-600 Świnoujście**

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie **Konsorcjum firm: 1) WACHTA II SECURITY Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum); 2) Przedsiębiorstwo Usługowe „WACHTA II” Tomasz Z. (Partner) z adresem dla siedziby lidera konsorcjum: ul. Sienkiewicza 10/201; 78-100 Kołobrzeg** zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 2051/13 po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Impel Cleaning Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław** kwoty 13 000 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Szczecinie**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na: „*Sprzątanie pomieszczeń wewnętrznych budynków, zewnętrznych powierzchni utwardzonych oraz utrzymania terenów zielonych w jednostkach, instytucjach i obiektach wojskowych położonych w rejonie odpowiedzialności KPW Świnoujście.*” zostało wszczęte przez Komendę Portu Wojennego w Świnoujściu, ul. Steyera 28, 72-600 Świnoujście zwaną dalej: „*Zamawiającym*” ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich za numerem 2013/S 129-222407 z dnia 05.07.2013 r.

W dniu 13.08.2013 r. (faxem) Zamawiający poinformował o wyborze oferty najkorzystniejszej firmy: Konsorcjum firm: 1) WACHTA II SECURITY Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum); 2) Przedsiębiorstwo Usługowe „WACHTA II” Tomasz Z. (Partner) z adresem dla siedziby lidera konsorcjum: ul. Sienkiewicza 10/201; 78-100 Kołobrzeg zwanej dalej: „*Konsorcjum WACHTA II*” albo „*Przystępującym*”. Drugą pozycję w rankingu złożonych ofert zajęła firma: Impel Cleaning Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław zwana dalej: „*Impel Cleaning sp. z o. o.*” albo „*Odwołującym*”.

W dniu 23.08.2013 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej) wpłynęło odwołanie: Impel Cleaning Sp. z o. o. na w/w czynności i zaniechania. Kopia odwołania Zamawiający otrzymał w dniu 23.08.2013 r. (faxem).

Zamawiający w dniu 26.08.2013 r. wezwał (faxem), a 27.08.2013 (e-mailem) wobec jednego z Wykonawców w trybie art. 185 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 9 sierpnia 2013 r. poz. 907) zwanej dalej: „*Pzp*” do uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym.

W dniu 29.08.2013 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) wpłynęło przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego: Konsorcjum WACHTA II. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu.

W dniu 03.09.2013 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Zamawiający wobec wniesienia odwołania do Prezesa KIO wniósł na piśmie, w trybie art. 186 ust. 1 Pzp,

odpowieź na odwołanie, w której wnosil o oddalenie w calosci odwolania. Kopia zostala przekazana Odwołujacemu oraz Przystepujacemu.

W dniu 04.09.2013 r. (faxem) Impel Cleaning Sp. z o. o. cofnela odwolanie, przed otwarciem rozprawy, wniesione do Prezesa KIO w dniu 23.08.2013 r. (wplyw do Prezesa KIO w wersji elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomoca waznego kwalifikowanego certyfikatu za posrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej).

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdzila, ze pismo wycofujace odwolanie zostalo zlozone prawidlowo i podpisane przez osobe umocowana, w konsekwencji czego uznala, ze odwolanie zostalo skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Uwzgledniajac powyzsze, Izba, dzialajac na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp, umorzyla postepowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt: KIO 2051/13.

Postanowienie zostalo ogloszone poprzez jego wywieszenie na tablicy ogloszen w trybie § 32 Rozporzadzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postepowania przy rozpoznawaniu odwolani (Dz. U. z 2010 Nr 48, poz. 280 i Dz. U. z 2013 r. poz. 232).

Na podstawie do art. 187 ust. 8 zd. 2 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporzadzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokosci i sposobu pobierania wpisu od odwolania oraz rodzajów kosztów w postepowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41, poz. 238), Izba orzekla o dokonaniu zwrotu Odwołujacemu z rachunku bankowego Urzedu 90 % kwoty uiszczonej tytulem wpisu od odwolania.

Przewodniczacy:

.....